

Vergadering raadscommissie Financiën

NOTULEN



<u>Plaats</u>	Teams	<u>Datum</u> 25/10/2022
<u>Voorzit(s)ter</u>	Eddy Poffé	<u>Aanvangsuur</u> 13:00 uur
<u>Aanwezig</u>	Eddy Poffé; voorzitter	
	Luka Augustijns, Manu Claes, Lucia Dewolfs, Nicolas Kuczynski, Kris Poelaert, Willy Smout, Sarah Sneyers, Louis Tobback, Joris Van den Cruyce, Linda Van den Eede, Elke Zelderloo, Walter Zelderloo, Hilde Kaspers, provincieraadsleden	
	Ann Schevenels, Gunther Coppens, Tom Dehaene, Bart Nevens, gedeputeerden	
<u>Verontschuldigd</u>	Diederik Dunon	

Agendapunten

1 Goedkeuring verslag raadscommissie 18 oktober 2022

Voorzitter Poffé opent de vergadering. Hij geeft aan dat het verslag van de raadscommissie van 18 oktober 2022 doorgestuurd werd of wordt. Maar hij neemt aan dat het wat kort dag is om dit nu al goed te keuren. Hij stelt daarom voor om dit samen met het verslag van deze vergadering volgende vergadering goed te keuren. Hij vraagt of dat dat voor iedereen in orde is. Hij krijgt geen reacties van de raadsleden, hij concludeert dat iedereen akkoord is.

2 Aanpassing meerjarenplan 2020-2025

Voorzitter Poffé stelt voor om de agenda verder af te handelen. Hij geeft aan dat de bespreking aangekomen was bij de aanpassing van het meerjarenplan en dat er gestart wordt met de niet-prioritaire beleidsdoelstellingen. Hij vraagt of gedeputeerde Coppens een inleiding wenst te geven. Hij vraagt of er al vragen zijn van de raadsleden zelf. Hij verleent het woord aan de heer Smout.

De heer Smout bedankt de voorzitter. Hij geeft aan dat hij zelf voorgesteld heeft om de bespreking hier te stoppen omdat er toch een aantal tussenkomsten op zijn plaats zijn. Hij zegt dat hij het zelf zal beperken tot twee. Namelijk de beleidsdoelstelling provinciale domeinen. Hij heeft al meermaals gevraagd waar hij de cijfers rond de investeringen in de domeinen, de zwembaden en zo meer kan vinden. Hij zegt dat tijdens de vorige raadscommissie daarop geantwoord is geweest, maar hij geeft aan dat hij dat niet heeft kunnen terugvinden. Hij

zegt dat hij vandaag weer een antwoord heeft gekregen van de provinciegriffier, waarvoor hij hem wenst te bedanken. Hij zegt dat hij in de beleidsplanning op bladzijde 107 en volgende een aantal zaken daarrond heeft teruggevonden. Hij veronderstelt toch dat het dat is. Maar hij wenst toch eens te vragen en te zeggen waar dat ergens staat, in een bundel of boekwerk van 188 bladzijden. Hij zegt dat hij het altijd wel kan vinden, maar dat is dus wel altijd veel tijdverlies en met het risico om nog onvolledig te zijn ook. Maar hij zegt dat wanneer hij dit bekijkt, bijvoorbeeld voor de Halve Maan, dat is op pagina 107 van de bundel, dan staat daar eigenlijk tweemaal hetzelfde. Daar staat: Provinciedomein bouwt de klantvriendelijke en efficiënte werking verder uit ten behoeve van de domeinbezoeker. Dan staat er een tabel met de meerjarenplanning en de cijfertjes erbij. Dan komt er weer een actie: Het Provinciedomein Halve Maan biedt zijn bezoeker een hoogwaardig, kwalitatief, recreatief aanbod met een sociale en educatieve insteek. En daarbij staan de identieke cijfers. Hij vindt dat eigenaardig. Bovendien zegt hij dat als de investeringen bekeken worden, dat dit maar een heel mager beestje blijkt te zijn. 188.000 euro van 2020, 68.000 in 2021, 56.000 in 2022, 179.000 in 2023, 105.000 in 2024 en dan nog 92.000 in 2025. Hij stelt dat er voor hem dan helemaal geen middelen zichtbaar zijn voor de vernieuwing van het zwembad. Hetzelfde geldt voor de andere domeinen, er is niets voorzien. Ofwel, geeft hij aan, heeft hij ergens iets gemist en staat het ergens anders vermeld. Hij vindt het daar niet terug, hoewel de exploitatiemiddelen daar wel realistisch zijn. Of die zijn toch serieus verhoogd van 543.000 euro in 2021 en dat gaat naar 850.000 euro nu. De exploitatiekosten nemen dus toe. In 2024 gaan die wel opnieuw naar beneden en in 2025 dalen ze zelfs zeer sterk. De heer Smout zegt dat hij denkt dat het plan is om inderdaad het zwembad te sluiten. Anders had er in het meerjarenplan toch iets voorzien moeten worden. Al was het maar in 2025. Hij zegt dat hij zich daar toch zeer sterk zorgen over maakt. Hij zegt dat hij het anders op de raad wel opnieuw zal vragen indien er nu niet de geschikte gedeputeerde is om deze vraag te beantwoorden. Hij zegt dat hij het hier nu bij zal laten, maar straks nog wenst tussen te komen op de personeelskosten. Maar hij denkt dat hier nu best eerst een repliek op komt.

Voorzitter Poffé zegt dat hij denkt dat gedeputeerde Schevenels hier wel graag een antwoord op zal willen geven.

Gedeputeerde Schevenels zegt dat ze zich aangesproken voelt als het over de provinciedomeinen gaat. Ze geeft aan dat ze de documenten, waar de heer Smout naar verwijst, niet voorhanden heeft. Maar ze vat samen dat zijn hoofdvraag eigenlijk is waar de raadsleden iets kunnen terugvinden rond het vernieuwen van de zwembaden. Ze zegt dat deze vraag haar wel wat verbaast omdat ze een aantal maanden geleden in de provincieraad een hele presentatie heeft gegeven. Hierin kwamen de initiële bedoelingen van de deputatie voor de drie provinciale domeinen, namelijk Huizingen, Kessel-Lo en Diest. Er waren toen ook effectief geen financiële middelen voorzien omdat in het opzet en heel de structuur die voorzien was, dat helemaal niet nodig was. Gedeputeerde Schevenels zegt dat de heer Smout nog zeer goed zal weten dat ze tijdens de provincieraad een tegenvoorstel heeft gedaan wat toen bijna unaniem gevolgd werd. Dit voorstel stelde dat er een opdracht gegeven zou worden om te bekijken of er niet alleen een vernieuwing kon zijn van de zwembaden, maar ook bijvoorbeeld een zwemvijver, een speelvijver. Eigenlijk alle mogelijke vormen van waterrecreatie. Ze zegt ook dat ze al meermaals gezegd heeft dat de transitie manager ondertussen aan de slag is en volop aan het bestek aan het schrijven is. Deze opdracht zal extern gevoerd worden en in de loop van volgend jaar zal de uitslag daar gekend van zijn. Dan zal er een beslissing genomen worden en daartegenover zullen er dan al dan niet middelen geplaatst moeten worden, zegt de gedeputeerde.

De heer Smout vraagt of het dan klopt dat er in de beleidsplanning nu nog geen middelen voor terug te vinden zijn.

Gedeputeerde Schevenels zegt dat de heer Smout vorige zitting vertelde dat in de strategische nota onder toerisme de provinciedomeinen vallen. Maar dat is nooit geweest, zegt de gedeputeerde. Dat is apart. De gedeputeerde zegt dat mevrouw Eynatten het vorige keer ook gezegd heeft op welke pagina dat ook allemaal wel was meegedeeld.

De heer Smout zegt dat toen pagina 104 gezegd werd, maar in de praktijk bleek het 107 te zijn. Maar dat had hij nog wel snel gevonden.

Gedeputeerde Schevenels zegt dat het er dus wel degelijk in stond. En specifiek op zijn vraag denkt ze dat ze nu dus ook geantwoord heeft.

Voorzitter Poffé bedankt de gedeputeerde en zegt dat hij ziet dat ook gedeputeerde Dehaene wenst tussen te komen.

Gedeputeerde Dehaene wil even collega Schevenels aanvullen. Hij geeft aan dat op bladzijde 106 staat dat er in 2025 6,7mio euro investeringen in de domeinen staat. Hij geeft aan dat dat onvoldoende is om een nieuw zwembad te zetten, dat is duidelijk. Maar het is niet dat er geen bedrag staat voor de investeringen in de domeinen. De afspraak is dat als een dossier klaar is om te investeren in een domein dat dat geld naar voor getrokken kan worden. Maar het lijkt hem normaal dat eerst de studie afgewacht wordt.

De heer Smout vraagt of er al een datum gekend is om daarover samen te komen. Hij dacht dat er gezegd was half november.

Gedeputeerde Schevenels zegt dat ze afgelopen week een overleg heeft gehad met de domeinbeheerders en deze donderdag heeft ze een overleg met de transitie-manager over de stand van zaken van de opmaak van het bestek. Ze heeft vernomen dat deze persoon hier al een stuk in is gevorderd, maar dat moet toch nog even overlopen worden. Naargelang hoe dit loopt zal dit nadien in de commissie besproken kunnen worden. En het bestek zal ook steeds voorgelegd moeten worden aan de provincieraad. Ze wenst collega Dehaene ook nog aan te vullen dat, net zoals bij de andere diensten, in het begin van de legislatuur is gezegd de investeringsmiddelen in 2025 te zetten. En naargelang projecten uitgevoerd of gerealiseerd kunnen worden, worden deze middelen naar voor getrokken. Ze vult aan dat er in Diest ook de nieuwe Badmeester is. Ze zegt dat er niet gezegd kan worden dat er niet geïnvesteerd wordt in de domeinen. Specifiek voor Diest is er de nieuwe Badmeester, een nieuwe speelzone die enorm succesvol is geweest, namelijk de Ravotburcht. Er zijn heel wat investeringen. Momenteel zal er geïnvesteerd worden in een nieuw hoogteparcours. Er wordt enorm veel geïnvesteerd in de domeinen, specifiek ook in Diest. De gedeputeerde zegt niet akkoord te kunnen gaan met de perceptie dat er daar niets zou gebeuren.

De heer Smout zegt dat zijn opmerking enkel ging over het zwembad en niet over de rest.

Voorzitter Poffé vraagt of dit punt afgesloten kan worden. Hij merkt op dat de heer Tobback nog wenst tussen te komen.

De heer Tobback zegt dat na tussenkomst van informatica zijn camera nog steeds niet werkt. Maar zijn tussenkomsten zijn wel hoorbaar en dat is het belangrijkste. Hij wenst enkel maar te vragen dat de 6,5mio euro waar gedeputeerde Dehaene het over had, waar hij die ergens kan vinden. De heer Smout heeft het gehad over bladzijde 107, maar daar heeft hij enkel kleinere bedragen gevonden. Hij wenst dus te weten waar hij die 6,5mio euro gevonden heeft die bestemd is voor de domeinen.

Gedeputeerde Dehaene zegt dat dat in de bijlage is bij het dossier aanpassing meerjarenplan van 188 bladzijden. Bij hem op het scherm is dat de tweede bijlage, aangepaste meerjarenplanning 2020-2025 beleidsplanning van 188. Op bladzijde 106 staat het totaal voor alle domeinen en nadien is er per domein een blokje met de bedragen.

Voorzitter Poffé bedankt voor de antwoorden en zegt dat dit punt kan afgesloten worden. Hij dacht dat de heer Smout nog een vraag had rond het personeelsbeleid en de personeelskost.

De heer Smout zegt dat dit klopt. Hij verwijst hiervoor naar de tabel die ter beschikking gesteld is bij de informatie, namelijk het personeelsbehoefteplan op datum van 29/9/2022. Daar komt men tot een totaal van 745,5 voltijds equivalenten. Maar de pagina daarnaast is toch iets eigenaardigs, vindt hij. De titel is daar 'functie niet voorzien voor de volledige periode 2020 - 2025 in het personeelsbehoefteplan'. Per specialiteit wordt er weergegeven tot wanneer er beroep wordt gedaan op een specifieke medewerker. De tabel begint met een pensionering. Dat vindt hij nog begrijpelijk dat er hier en daar iemand met pensioen gaat. Maar hij zegt dat er ook andere zaken terug te vinden zijn, vooral dan bij ondersteuning en leefmilieu waar men een aantal deskundigen wil verwijderen. Want er staat bijvoorbeeld vermeld 'deskundige leefmilieu tot 30/04/2022' of andere, en dat zijn er veel, tot 31/12/2024 en dan blijkbaar gedaan. Maar dat is voorbij de huidige legislatuur. Als hij alle plussen en minnen optelt komt hij zo tot een totaal van 16,6 VTE's. Hij vraagt wat het plan is. Hij zegt dat er bij recreatie een vermelding staat tot 30/09/2027. Daar gaat men dus ver voorbij het einde van de legislatuur. Hij vraagt wat het plan is of wat er aangetoond wil worden. Hij vraagt of dit een optie is die genomen is op personeelsbesparingen. Hij vraagt hoe dit begrepen moet worden en wat de achtergrond hiervan is.

Voorzitter Poffé verleent het woord aan gedeputeerde Nevens.

Gedeputeerde Nevens zegt dat er inderdaad een oefening gemaakt is van mensen die in de toekomst op pensioen gaan. Aan elke dienst werd er gevraagd of er nog openstaande vacatures waren die niet ingevuld worden of die in de toekomst niet ingevuld zullen worden. Deze gegevens zijn de resultanten daarvan. Voor vrije tijd bijvoorbeeld denkt hij dat dat de man is die in Huizingen aan het zwembad werkte. Die persoon heeft vandaag geen werk meer. Daarom wordt er bekeken hoe die ergens anders ingeschakeld kan worden of hoe de functie kan uitdoven. Zo is er een hele oefening gemaakt die nu aan de raadsleden bezorgd wordt.

De heer Smout zegt dat er dan toch veel de datum van 31/12/2024 terugkomt. En dat heeft niets te maken met pensionering. Hij zegt 4,5 administratieve medewerkers, 2 deskundigen leefmilieu, in 2023 nog een deskundige leefmilieu. Hij vraagt waar dit van komt en of dit ergens besproken is.

Gedeputeerde Dehaene vraagt of hij even mag tussenkomen. Voorzitter Poffé verleent hem het woord.

Gedeputeerde Dehaene zegt dat hij de tabel voor hem heeft liggen. Hij zegt dat het bijna allemaal functies zijn waar er van geweten is dat het contracten van bepaalde duur zijn. Voor mobiliteit zegt hij bijvoorbeeld dat dat 5,5 functies zijn waar de mobiliteitscentrale op vraag van de Vlaamse regering tot 2024 verlengd wordt. En de deputatie weet nu dus al dat die functies beëindigd worden. Ook bij ruimtelijke planning zijn dat een aantal planologen op strategische projecten. De deputatie weet wanneer het project afloopt. De informatie daarover is hier weergegeven. Het merendeel van de functies zijn tijdelijke opdrachten waar de einddatum perfect van gekend is.

De heer Smout vraagt of het personeel en de vakbonden op de hoogte zijn van dat schema of dat dat iets op de achtergrond is.

Gedeputeerde Nevens zegt dat dit gekend is. De vakbonden keuren het personeelsbehoefteplan goed. Elke wijziging van het personeelsbehoefteplan wordt voorgelegd aan de vakorganisaties. Hij bevestigt ook wat gedeputeerde Dehaene zegt dat er heel veel invullingen van personeel in tijdelijke projecten zijn. Bijvoorbeeld rond taalstimulering is er een project leeshelden. Zolang er subsidies vanuit Vlaanderen of andere hoeken naar de provincies komen, hebben deze medewerkers een contract. Wanneer dit contract niet verlengd wordt of de subsidies stoppen, stopt het project. Tenzij er nieuwe middelen komen om terug te verlengen of de provincie zelf middelen zoekt om indien gewenst of noodzakelijk het project voor te zetten. Dat hangt er dan ook vanaf of het nog relevant is of het project afgerond is. Zo zijn er een aantal strategische projecten die aflopen omdat ze uitgepuurd zijn.

De heer Smout vraagt dus of dit doorgesproken is. En soms zegt hij ook dat het positief is. Bij de dienst waterlopen worden er drie personeelsleden aangeworven in 2023.

Gedeputeerde Nevens zegt dat de tegengestelde beweging ook werd gemaakt en dan aan de diensten gevraagd wordt waar er knelpunten zijn in de organisatie en er een tandje bijgestoken moet worden. Daar is ook aan de diensten een vraag gesteld waar de provincie nog extra op moet inzetten en dat resulteert in een plus. Maar langs de andere kant zijn er dus ook een aantal functies die uitdovend zijn in het kader van pensionering of het uitdoven van projecten.

De heer Smout zegt dat de provincie dus evolueert naar plusminus 730 in de toekomst. Hij bedankt voor het antwoord.

Voorzitter Poffé merkt op dat mevrouw Sneyers wenst tussen te komen.

Mevrouw Sneyers begroet iedereen. Ze geeft aan dat ze nog aan het werken is voor school, maar toch ook de commissie volgt. Ze heeft gehoord dat er 4 mensen van de dienst leefmilieu op een eindig project zitten. Ze vraagt of in de sector van leefmilieu nog naar andere strategische projecten gezocht wordt. Ze zegt dat ze niet stout wil zijn, maar ze vraagt toch of het misschien niet nuttig wordt geacht om in de sector van leefmilieu projecten op te starten. Ze zegt dat ze begrijpt hoe het werkt. Dat er projecten zijn van een bepaalde duur. Maar

dan zou het toch de bedoeling moeten zijn om als er iets afloopt nieuwe zaken op te starten. Ze zegt dat ze denkt dat er nog werk genoeg is in de sector.

Voorzitter Poffé geeft het woord aan gedeputeerde Nevens.

Gedeputeerde Nevens bedankt mevrouw Sneyers voor haar stoute vraag. Maar hij zegt dat hij daar ook een stout antwoord op kan geven. Hij zegt dat zij toch zou moeten weten dat de provincie continu bezig is. Hij neemt maar één voorbeeld, dat zijn de Brabantse wouden, waar de provincie niet wil afstappen van de tijdelijke strategische projecten zoals er verschillende lopen. Hij geeft Walden, Horizon+, ook in het Pajottenland zijn er verschillende projecten waaronder Boerenlandschap. Dat project is ook ingediend als landschapsproject waar de provincie op erkenning rekent. Dan kan er op 20 jaar en langer personeel aangeworven worden. Het natuurdecreet is momenteel in ontwikkeling bij de Vlaamse Regering en daar zitten middelen om personeel aan te werven. Hij heeft zich daar laten wijsmaken, maar zegt dat hij het eerst nog op papier wil zien, dat als er een erkenning is voor Brabantse wouden, dan zou dat 6vte omvatten. Dus subsidies om 6 medewerkers meer aan te werven voor 20 jaar. Hij zegt dat dat toch mooie vooruitzichten zijn indien dat allemaal zou lopen zoals er gehoopt wordt. En als het dossier natuurlijk uiteindelijk landt.

Mevrouw Sneyers bedankt de gedeputeerde voor zijn antwoord. Ze zegt dat ze niet alleen stoute vragen wil stellen, maar dit kwam nu bij haar op. Kortlopende projecten ja, maar komt er dan iets in de plaats. En kan dat dan zagezegd door iets langduriger vervangen worden. Dit is toch interessanter voor de mensen zelf en voor de provincie omdat er dan een langdurig vooruitzicht is om dat zo te zeggen. Ze zegt dat als dat in orde zou komen dat een fijne evolutie zou zijn. Ze bedankt de gedeputeerde voor zijn antwoord.

Voorzitter Poffé bedankt de gedeputeerde voor de antwoorden en stelt dat er volgens hem dan verder gegaan kan worden met de bespreking van de financiële nota. Op bladzijde 34 en 35 is er het financieel doelstellingplan. Hij vraagt of er daar nog vragen bij zijn. Hij concludeert van niet. Vervolgens komt de bespreking aan de staat van het financiële evenwicht. De voorzitter geeft nog eens aan dat de raadsleden hebben kunnen merken dat er op het extranet een nieuwe M2 werd toegevoegd omdat deze niet correct was weergegeven in de oorspronkelijke nota's. Hij vraagt of er vragen zijn. Hij geeft het woord aan mevrouw Augustijns.

Mevrouw Augustijns geeft aan dat ze de nieuwe versie op extranet nog niet heeft kunnen bekijken. Ze hoopt dus dat ze van de juiste cijfers vertrekt. Haar vraag gaat over het jaar 2025. Ze zegt dat het budgettaire resultaat daar ineens veel lager ligt, mede door de manier van boekhouden. Maar ze geeft aan dat ze gaan kijken is waardoor dit juist komt. Ze merkt dat de exploitatie-uitgaven heel hoog liggen in 2025 en vooral dat deze ten opzichte van de vorige aanpassing in het meerjarenplan met 11mio gestegen zijn. Ze vroeg zich af van waar deze gestegen kost vooral kwam. Het lijkt haar logisch dat een deel afkomstig is door personeel, maar het kan niet allemaal van personeel komen. Want dan is het raar dat de stijging veel groter is in 2025 en dat de stijging in alle jaren niet zo groot is.

Voorzitter Poffé wil het woord geven aan de gedeputeerde, maar geeft ook aan dat hij merkt dat de heer Smout wil tussen komen.

De heer Smout geeft aan dat hij misschien even niet heeft kunnen volgen, maar hij zit op pagina 42.

Voorzitter Poffé zegt dat hij nog voorloopt omdat de bespreking nog maar op pagina 38 zit.

Mevrouw Eynatten zegt dat er in 2025 wel een aantal stijgingen zijn ten opzichte van de vorige aanpassing aan het meerjarenplan. Het gaat over de energiekost, de lonen zijn sterk gestegen en in 2025 is er een verhoging van 5mio euro ingeschreven voor de bijdrage aan het statutaire pensioenfonds.

Mevrouw Augustijns en voorzitter Poffé bedanken mevrouw Eynatten. De voorzitter geeft aan dat de bespreking nu wel toekomt op pagina 42 en geeft het woord aan de heer Smout.

De heer Smout zegt dat hij op deze tabel een beetje heeft zitten rekenen. Dan merkt hij dat exploitatie en investeringen in 2022 goed waren voor 170.605.000 euro. Daartegenover staan 151.111.000 euro ontvangsten. Dat is een verschil tussen uitgaven en ontvangsten van 19.494.000 euro. Als dan de financiering bekeken wordt, is die opgesplitst in leningen en leases en toegestane leningen en betalingsuitstel en overige

financieringstransacties. Maar daar werd door de provincie nog geen gebruik van gemaakt. Dan geeft dat samen voor de uitgaven in 2022 7.230.000 euro en ontvangsten 10.270.000 euro. Met andere woorden doet de provincie hier aan een netto meer financiering van 2.496.000. Maar blijkbaar is er ook een toename van de uitgaven met 19,5mio euro. Hij vraagt zich af hoe dit verklaard wordt. Want hij geeft aan dat in 2023 dat verhaal opnieuw terugkomt.

Voorzitter Poffé geeft het woord aan mevrouw Eynatten.

Gedeputeerde Dehaene zegt dat hij zich zijn berekeningen had kunnen besparen. Deze bedragen staan allemaal in de M2. Daar staan de optelsommen die hij gemaakt heeft. De heer Smout zegt dat hij graag rekent. Gedeputeerde Dehaene geeft aan dat hij wel correct gerekend heeft. De heer Smout vraagt nog wat de verklaring hiervoor is, want hij begrijpt dit nog wel niet. Hij zegt dat de financiering toch dient om het verschil tussen uitgaven en ontvangsten te betalen.

Mevrouw Eynatten zegt dat dit niet klopt. De financieel beheerder zegt dat er eigenlijk een mix gebeurt voor de financiering. Een deel wordt gefinancierd via leningen, namelijk de 7mio euro die opgenomen werd in mei van dit jaar. Maar daarnaast is er ook nog het gecumuleerd budgettair resultaat van het vorige boekjaar dat eind 2021 48,6mio was. Een deel daarvan dient voor de financiering van de net geen 19,5mio euro. Dit komt elk jaar terug. Er wordt jaarlijks afgewogen hoeveel leningen er worden opgenomen en hoeveel er vanuit het gecumuleerd budgettair resultaat genomen wordt.

De heer Smout zegt dat er dan ongeveer een 17mio euro zou overgaan.

Mevrouw Eynatten zegt dat er 17mio euro van het gecumuleerd budgettair resultaat wordt genomen. Als op pagina 38 de derde kolom wordt bekeken, is het zichtbaar dat het gecumuleerd budgettair resultaat daalt naar 31,6mio.

De heer Smout bedankt de financieel beheerder. Hij vraagt dan nog wat er met het betalingsuitstel bedoeld wordt.

Mevrouw Eynatten zegt dat dit een term is vanuit de BBC. Dit is de algemene lijn, maar de bedragen die er staan zijn voor de toegestane leningen van de dienst wonen. De heer Smout zegt dat hij het nog niet verstaat. Mevrouw Eynatten zegt dat de 2,3mio euro de leningen van de dienst wonen zijn. Betalingsuitstel heeft op de provincie geen betrekking, maar de provincie moet deze titel zo wel overnemen. De heer Smout concludeert dat het dus om één globale term gaat. Hij geeft aan dat hij dit nu begrijpt. Hij vraagt wat onder leningen en leasings valt. Hij veronderstelt dat leasings auto's zijn. Mevrouw Eynatten zegt dat het hier over onroerende leasings zou moeten gaan. Dat heeft de provincie ook niet. De heer Smout vraagt dat het dan gaat over zuiver financiële leasings. Mevrouw Eynatten geeft aan dat de operationele leasings hier niet in zitten en het hier zuiver gaat over de opgenomen leningen. 7mio euro leningen die opgenomen zijn en 5,1mio euro aan kapitaalaflossingen.

De heer Smout zegt dat het nu toch iets duidelijker is en bedankt de financieel beheerder voor de uitleg.

Voorzitter Poffé bedankt de financieel beheerder en geeft het woord aan de heer Tobback.

De heer Tobback zegt dat hij met aandacht geluisterd heeft naar het voorgaande en zegt dat hij daar geen vragen over heeft. Maar hij heeft een vraag over pagina 42. Daar staat volgens hem, gewonnen of verloren, in het midden van het wit van de bladzijde 'Met deze aanpassing aan het meerjarenplan worden de kredieten voor het lopende jaar en het volgende jaar vastgelegd.' Dat staat op zijn bladzijde 42. Hij vraagt dat dat betekent dat het daar ophoudt. Dat als er gestemd wordt, er gestemd wordt tot op dat punt. En voor 2024 en 2025 is het dan maar documentatie, vooruitzichten of planning. Maar geen toelating om kredieten op te nemen. Hij vraagt of hij dit zo moet begrijpen. Hij heeft de indruk dat hij dat in het verleden niet gezien heeft. Maar mogelijks heeft hij daar toen niet zoveel tijd ingestoken. Maar nu stelt hij vast dat daar in de middle of nowhere staat 'Met deze aanpassing aan het meerjarenplan worden de kredieten voor het lopende jaar en het volgende jaar vastgelegd.' Hij vraagt wat de zin is van het zinnetje dat daar staat. Dat zou hij graag weten omdat het juridisch wel van enig belang is. Wordt er gestemd tot hier en niet over 2024 en 2025, want daar staat zo geen zinnetje. Hij zegt dat hij nergens een bladzijde heeft gezien waar staat dat voor 2024 en 2025 ook de kredieten worden vastgesteld. Hij geeft aan dat dit moeilijk zal worden want in 2025 staat de hele toelating voor het opnemen van alle leningen

die vooruitgeschoven worden ingeschreven. Dus stelt hij in hele simpele woorden zonder discussie 'wat is de betekenis van dat zinnetje?'.

Voorzitter Poffé geeft het woord aan de financieel beheerder.

Mevrouw Eynatten zegt dat het daar in de vorige raadscommissie ook over gegaan is. In het verslag werd toen de link meegestuurd naar een filmpje van Vlaanderen over het document M3 waarin dit veel beter uitgelegd wordt dan dat ze dit zelf zou kunnen. In het document staat het overzicht van de kredieten waarvoor de provincieraad de autorisatie geeft. Dat kan niet verder gaan dan 2023. Dat kan over het lopende jaar of het lopende en het volgende jaar. Vandaar dat de provincie de zin toevoegt om duidelijk aan te geven dat het gaat over het lopende en het volgende jaar. De stemming gaat wel over het geheel, maar de autorisatie van de kredieten wordt op dit niveau gegeven in de M3.

De heer Tobback geeft aan dat dit een heldere uitleg is waarvoor hij de financieel beheerder bedankt. Hij vraagt dan alleen dat dat niet betekent dat er een techniek gebruikt wordt waarmee 5mio euro voor de leningen wordt verschoven en op het moment dat er daar vragen over werden gesteld door hem en anderen was dat maar omdat als de leningen nodig waren ze pas opgenomen zouden worden. Maar met deze zin heeft de provincie geen autorisatie om deze leningen op te nemen op 2025. Dus in zijn idee is er geen autorisatie na deze beslissing om deze inschrijving in 2025 aan te wenden om leningen op te nemen in 2023.

Mevrouw Eynatten bevestigt dat dit klopt. Als de provincie de leningen eerder wil opnemen in de tijd, dan zal dit eerst via een aanpassing aan het meerjarenplan in de M3 opgenomen worden in het huidige jaar of het jaar nadien. Ze bevestigt dat het eerst via een aanpassing aan het meerjarenplan wordt ingeschreven.

De heer Tobback zegt dat het dan beleid is en bijgevolg politiek en dus zeker niet administratief bedoeld of niet als kritiek bedoeld. Anders zou hij het erbij zeggen. Maar dat betekent dat de kritiek die hij al gegeven heeft dat de 25mio euro die ingeschreven is in 2025 ofwel de volgende deputatie belast ofwel zou er nu gezegd moeten worden hoe aan die 25mio gekomen wordt. Ofwel meedelen welke projecten met die 25mio euro leningen gefinancierd worden. Het is de financieel beheerder niet die dit moet geven. Maar als de deputatie daar 25mio euro laat inschrijven heeft ze daar kwalijke of uitstekende bedoelingen mee. De deputatie zou wel moeten zeggen hoe ze tot deze 25mio euro komt. Anders zou de provincieraad ook 50mio kunnen stemmen als ze dan toch bezig zijn. Dat heeft dan toch nog geen enkele zin, vermits er toch nog geen autorisatie is om ze op te nemen. Wat is daar dan het vooruitzicht in, zou hij graag weten. Het enige dat hij kan zien is dat de deputatie nu nog niet wil zeggen waarvoor die 25mio gebruikt zal worden. Hij zegt dat dit toch de optelsom zou moeten zijn van een aantal projecten.

Mevrouw Eynatten zegt dat in de M2, niet in de M3 want daar is 2025 nog niet opgenomen, dat er in de laatste kolom ook de ramingen voor de investeringen staan. De financieel beheerder zegt dat ze administratief wel kan antwoorden dat voor alle jaren doordachte voorstellen zijn ingediend en dat van daaruit de ramingen zijn opgemaakt en dat van daaruit het volledige meerjarenplan is opgesteld. Ze zegt dat het niet het geval is dat het na 2023 nattevingerwerk is. Alle diensten dienen wel degelijk hun voorstellen in die besproken worden in de deputatie voor ze in de raad worden voorgelegd. En het is omwille van het al uitgelegde feit dat kredieten voor investeringen nog in 2025 staan, dat ook de leningen voor 26mio euro in 2025 staan. De investeringsuitgaven gaan samen met de leningen verschuiven als de planning vooruitgaat. De investeringen en de leningen horen wel degelijk samen.

De heer Tobback bedankt voor het antwoord.

Voorzitter Poffé bedankt de heer Tobback. Hij zegt dat er verder gegaan kan worden met de toelichting. Eerst is er de uitsplitsing van ontvangsten en uitgaven naar functionele aard. Hij vraagt of er daar vragen bij zijn. Dan komt de bespreking aan pagina 49. Hij geeft het woord aan de heer Tobback.

De heer Tobback zegt dat hij een vraag heeft op pagina 49. Hij heeft daar al eens vragen over beginnen stellen en hij blijft daar mee zitten. Met een unheimlich gevoel. Hij ziet in de tabel T2 ontvangsten en uitgaven naar economische aard staan toegestane werkingsubsidies aan de besturen van de erediensten. In 2022 en 2023 staat daar niets en 1.650.000 aan de niet confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen. Dus aan de erediensten geeft de provincie niets meer. Dus ook niet aan de Russische orthodoxe kerk of de Grieks orthodoxe

kerk. Alhoewel dat daarstraks in het bureau gunstig geadviseerd werd. Maar de niet-confessionele gemeenschap, de humanistische jongeren en zo voort mogen zich verwachten aan 1,65mio euro. Hij denkt dat dit niet klopt, maar dat is wat hij leest. En wat volgens hem een brave mens leest als hij deze tabel ziet. Dat deze afvalligen niets meer geven aan de eredienst en 1,65mio aan de vrijzinnigen. Hij excuseert zich, maar dat is toch het enige wat hij hier kan lezen. Dat is toch gewoon lezen wat er staat. Dat is toch zijn goede wil tonen. Lezen wat er staat. Hij zegt dat daar een technische uitleg voor is. Maar als men Nederlands spreekt, kan men dat toch niet uitleggen. Hij is benieuwd, zegt hij.

Voorzitter Poffé geeft het woord aan gedeputeerde Coppins.

Gedeputeerde Coppins zegt dat hij het gevoel heeft van in een soort van timelaps te zitten. Hij denkt dat er jaarlijks dingen terugkomen die uitgelegd geweest zijn. Die duidelijk uitgelegd zijn. De heer Tobback zegt van niet. Gedeputeerde Coppins gaat verder en vraagt of mevrouw Eynatten het antwoord van afgelopen jaar wil terugnemen en het nog eens opnieuw wil uitleggen. De gedeputeerde zegt dat of de uitleg nu goed is of niet, het is wel wat het is. Het is een toepassing van de richtlijnen van Vlaanderen. Hij geeft het woord aan de financieel beheerder om dit nog eens opnieuw uit te leggen.

De heer Tobback vraagt of hij zich dan mag veroorloven om een vraag aan mevrouw Eynatten te stellen. Als zij de subsidie voor de Grieks-Orthodoxe kerk moet uitbetalen op welke budgetsleutel doet ze dat dan en op welk krediet doet ze dat dan. Want dit is hier een krediet. Dit is een autorisatie. En voor de erediensten is er volgens hem niets want er staat een nul.

Mevrouw Eynatten zegt dat de kredieten staan in de M3. De T2 is een toelichtende tabel en dat geeft een opsplitsing naar uitgaven en ontvangsten volgens economische aard. In de budgettabel staat het krediet voor de toekomstige jaren voor de erediensten steeds op de lijn van de niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen. Dus de 1,65mio in 2022 geldt voor alle erediensten en niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen. Voor de jaarrekeningcijfers is de uitsplitsing wel zichtbaar omdat het boeken en uitbetalen wel gebeurt op de budgetpositie die verbonden is aan de besturen van de erediensten of aan de niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen.

De heer Tobback laat aan gedeputeerde Coppins opmerken dat hij vorige keer aan Vlaanderen ging vragen om dit te komen uitleggen. Hij denkt dat hij die persoon nog niet gezien heeft en hij denkt niet dat hij deze vergadering gemist heeft. Hij vraagt om het hem niet kwalijk te nemen en hij zal het ook niet langer trekken dan twee minuten. Hij leest of het nu in de T2 is of in de jaarrekening of in het meerjarenplan. Hier staat toegestane werkingssubsidies aan niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen 1,650mio euro. En voor toegestane werkingssubsidies aan de erediensten staat er in 2022 en 2023 nul. Hij zegt dat dat toch Nederlands is. Dat is toch Nederlands. Hij zegt dat hij ofwel Chinees spreekt of dat dat nu nog tienmaal of honderdmaal terugkomt, hij zegt dat dit waanzin is, dat het absurd is. Normaal geeft een gemeenschap of de provinciale raad of een gemeenteraad of een parlement een toelating om uitgaven te doen. Op basis van deze tabel denkt hij dat hij voor de erediensten nul geeft.

Mevrouw Eynatten herhaalt dat dit een toelichtingstabel is en ze bevestigt dat de heer Tobback gelijk heeft dat daar nul staat. Maar dat heeft een technische reden. Vlaanderen vraagt een rapportering op basis van economische sectorcodes. Die moeten juist staan in de rekening. In het budget kan er aan een budgetpositie maar één economische sectorcode gekoppeld worden. Dit wordt nu heel technisch. In de boeking wordt dit gekoppeld aan de begunstigde. Vandaar dat de rekeningcijfers wel correct staan, maar dat dat in de raming, in de T2 bijgevolg, niet kan. Maar in het krediet dat de heer Tobback als provincieraadslid mee goedkeurt en meestemt, staat dit op de correcte plaats, want staat dit onder exploitatie-uitgaven.

De heer Tobback zegt goed, maar corrigeert zich en zegt niet goed. En hij zegt dat dit openbaar is, wat wil zeggen dat een burger dit kan komen raadplegen. Hij vraagt wat een goed bedoelde burger die zich wil informeren ten opzichte van het functioneren van de provincie en die dit document ziet, in welke overtuiging gaat die naar huis? Volgens hem dat de erediensten nul krijgen en de niet-confessionele levensbeschouwelijke overtuigen 1,65mio euro. Voor hem niet gelaten. Alhoewel dat hij de erediensten ook nog iets zou geven. Gedeputeerde Coppins zegt dat die toch ook iets krijgen. De heer Tobback zegt dat het dan wel aan Vlaanderen zal liggen of aan de onnozele BBC.

Gedeputeerde Coppens zegt dat de uitleg vrij duidelijk is. Hij vraagt dat mevrouw Eynatten ook nog even wil aangeven in verband met de contacten met Vlaanderen. Hij stelt voor dat ze hier gewoon even de stand van zaken geeft.

Mevrouw Eynatten zegt dat op basis van dezelfde vragen ze contact heeft opgenomen met Binnenland Vlaanderen met de vraag of ze dat wilde komen toelichten in een Raadscommissie. Maar ze heeft een nee op het rekest gekregen. Mondeling toch, schriftelijk wacht ze nog steeds op een reactie.

De heer Tobback zegt dat hij het hen ook gesignaleerd heeft. Maar hij zegt dat hij geen antwoord heeft gehad. Hij had er ook geen gevraagd, maar hij had hen gezegd dat ze onzin produceren.

Mevrouw Eynatten zegt dat ze het vreemd vindt dat de heer Tobback geen antwoord heeft gekregen. Want Binnenland Vlaanderen had gezegd dat raadsleden altijd vragen kunnen stellen en dat ze die dan zouden beantwoorden. De heer Tobback zegt dat hij het aan Binnenlands Bestuur heeft gevraagd. Mevrouw Eynatten zegt dat zij dat bevestigd hebben dat als een raadslid een vraag stelt, ze dat zullen beantwoorden. De heer Tobback zegt ook dat dat de eerste keer is dat hij dat heeft gehoord. Hij zegt dat het niet zijn gewoonte is om dat te doen, maar dat hij nu puur per toeval heeft laten weten dat het absurd is wat ze daar aanrichten. Hij laat aan de voorzitter weten dat hij het daarbij zal laten. Hij zegt dat hij nu weet dat hij niet alles moet geloven wat er in het Nederlands in de teksten van de deputatie staat. Maar hij zegt dat hij dat al wist.

Voorzitter Poffé geeft het woord aan de heer Smout.

De heer Smout zegt dat het makkelijk opgelost kan worden als beide titels samengevoegd worden tot levensbeschouwelijke gemeenschappen. Wat hem wel opvalt is dat dit een aantal vreemde bokkensprongen maakt, zeker als hij 2020 en 2021 samentelt. Hij komt dan aan 1,2mio en voor en voor 2022 komt dat op 1,8mio om dan in 2023 met 500.000 euro terug te vallen. Hij vraagt hoe het komt dat er in 2022 50% meer uitgegeven wordt. Hij vraagt of dit is bij de erediensten of bij de niet confessionele levensbeschouwelijke gemeenschap. En waar zit dan die vermindering in 2023 en volgende.

Mevrouw Eynatten zegt dat voor de niet-confessionele beschouwelijke erediensten de laatst goedgekeurde begroting die van 2019 is. De begroting van 2020 moet nog door justitie goedgekeurd worden. Vandaar dat voor begrotingsjaar 2020 en 2021 voorlopige twaalfden uitbetaald worden op basis van de goedgekeurde begroting 2019. In 2020 en 2021 heeft de provincie negen twaalfden uitbetaald in plaats van twaalf twaalfden. Dit omwille van corona en zij ook niet aangaven dat dat te weinig was. Vanuit de jaarrekeningen die voor 2020 en 2021 nu ingediend werden, maar waarop een negatief advies gegeven werd, blijkt dat de uitgaven toch hoger zijn dan de negen twaalfden. Hierdoor hebben ze nog een vordering op de provincie. Het bedrag van die vordering is nu ingeschreven in 2022. In 2022 is er dus de twaalf twaalfden voor 2022 op basis van de begroting van 2019 plus de vordering. Vanaf de raad de aanpassing aan het meerjarenplan heeft goedgekeurd zal er een dossier opgemaakt worden om deze vordering uit te betalen. En dan valt het in 2023 opnieuw terug naar het normale niveau.

De heer Smout zegt dat er dan vanaf 2025 te weinig geld is. Dan is er nog 1,5mio.

Mevrouw Eynatten zegt dat net zoals bij andere kredieten van 2025 naar voorgeschoven naar 2022. Net omdat er nog gesprekken zullen zijn omdat deze bijdragen steeds maar stijgen.

De heer Smout bedankt de financieel beheerder voor de verduidelijking.

Voorzitter Poffé zegt dat als er verder geen vragen zijn over tabel 2, kan er overgegaan worden naar tabel 3.

De heer Kuczynski geeft aan dat hij het woord heeft gevraagd. Voorzitter Poffé excuseert zich en zegt dat hij het niet had opgemerkt. Hij verleent de heer Kuczynski het woord.

De heer Kuczynski heeft een vraag over de andere personeelskosten. Hij vraagt wat dit juist is en waarom er slechts zo een kleine verhoging is tussen 2023 en 2024. Nadien is er zelfs geen verhoging meer. Hij vraagt of er daar geen indexatie is. Hij vraagt of dit komt door minder medewerkers. Dat is zijn eerste vraag. De tweede vraag

gaat over het onderwijzende personeel dat niet ten laste is. Dat gaat steeds over hetzelfde bedrag van 2023 tot en met 2025, zonder verandering. Hij vraagt hoe dat mogelijk is.

Voorzitter Poffé vraagt of mevrouw Eynatten daarop gaat antwoorden.

Mevrouw Eynatten zegt dat in de andere personeelskosten onder andere het woon-werkverkeer zit, arbeidsongevallen, verzekeringen,... Dat zijn kleinere kosten die niet zo zeer aan het loon gekoppeld zijn.

De heer Kuczynski vraagt of dat er dan geen indexering is van deze kosten.

Mevrouw Eynatten zegt dat de verzekeringen bepaalde polissen zijn die meerdere jaren gelden. Ze zegt dat als deze polis vernieuwd wordt, dan worden daar de juiste kredieten voor ingeschreven. Voor het woon-werkverkeer varieert dit door de woonplaats van de medewerkers en de tarieven van de abonnementen.

De heer Kuczynski zegt dat het naar beneden gaat in 2025. Mevrouw Eynatten zegt dat dit zeer beperkt is. De heer Kuczynski zegt dat er ook geen verhoging is. Mevrouw Eynatten excuseert zich en zegt dat ze de details niet kent. De heer Kuczynski zegt dat zijn tweede vraag gaat over het onderwijzende personeel dat steeds hetzelfde bedrag heeft.

Mevrouw Eynatten zegt dat dit klopt. Ze zegt dat dit het bedrag is dat momenteel gekend is. Ze geeft aan dat dit een technische inschrijving is. Ze zegt dat we verplicht zijn dit bedrag in ontvangsten en uitgaven in te schrijven en ook te boeken. Maar in feite vindt die betalingsstroom niet plaats. Het onderwijzende personeel is ten laste van Vlaanderen en wordt rechtstreeks betaald. Dus niet door de provincie. Maar in het meerjarenplan en in de boekhouding zijn die bedragen wel zichtbaar. Dit wordt gebaseerd op de bedragen zoals de provincie ze momenteel kent.

Voorzitter Poffé vraagt of dit zo in orde is. Hij vraagt of er naar tabel drie over gegaan kan worden.

De heer Tobback vraagt om nog even te wachten, want hij heeft nog een vraag over pagina 52. Daar wordt onder verkoop van financiële vaste activa in 2022 nog 5,764mio ingeschreven. Hij veronderstelt dat dat de betaling van onze aandelen in Interleuven en Haviland zou kunnen zijn. Hij vraagt of dat dat juist is of dat klopt.

Dit wordt bevestigd door een aantal aanwezigen in de vergadering.

De heer Tobback zegt dan dat dat het vierde jaar is en de 8^{ste} meerjarenplanning waarin het gaat over een akkoord met Interleuven en Haviland. En elke maal wordt gezegd dat de provincie daar zeer ijverig mee bezig is. Volgens wat hij weet zit dat echter op een dood spoor, maar de provincie schrijft er 5,7mio in. En hij gaat ervan uit dat we in 2023 en 2024 dat nog eens zullen inschrijven als ontvangst. Hij denkt dat hier en elders, want hij heeft dit ook al gesteld in deze commissie, het autofinancieringssaldo gaat er sterk op achteruit, is zwaar verminderd. Hij denkt dat als de problematische inkomsten er worden uit gehaald, dat de provincie dan stilaan op het randje zit. Hij denkt dat de 9mio van Vlaanderen voor de fietspaden ook ingeschreven staat. Deze zal nu normaal wel komen of toch voor het grootste deel. Maar er zijn nog een aantal dingen in, zoals hier deze 6mio, op een overschot dat nog 9mio is na correctie met Vera. Volgens hem is dit zeer problematisch. Zelfs als het mag van Vlaanderen, en van Vlaanderen mag veel, dat is daarnet nog duidelijk geworden. Zelfs als het mag van Vlaanderen, moet het de provincie nog altijd bekommeren dat de provincie op het randje van het autofinancieringssaldo staat. En hij vraagt niet beter dan tegengesproken te worden nu. Hij bedankt dat hij zijn vraag mocht stellen.

Voorzitter Poffé zegt dat de heer Kuczynski en gedeputeerde Schevenels nog een vraag hebben. Hij vraagt of gedeputeerde Schevenels graag geantwoord had op de heer Tobback.

Gedeputeerde Schevenels zegt dat de heer Tobback nog eens verwijst naar de uittreding uit de intercommunales. Ze zegt dat de provincie daar nog altijd mee bezig is. De heer Tobback zegt dat hij dat gelooft en dan ook daarnet heeft gezegd dat de provincie daar nog steeds mee bezig is. Gedeputeerde Schevenels zegt dat hij daar weldra nieuws zal over krijgen. En wat Haviland en Interleuven betreft, want blijkbaar zijn dat de uittredingen die de heer Tobback het meest interesseren, zegt ze dat deze mensen al een aantal keren uitgenodigd werden. Maar

ze zegt dat de betrokkenen dan ook wel rond de tafel moeten komen zitten. Ze zegt dat de provincie blijft proberen om deze dossiers los te trekken en er een oplossing voor te zoeken.

De heer Tobback zegt dat hij dat zelfs niet wil tegenspreken als de gedeputeerde dat zegt. Maar dit wordt al 4 jaar gezegd, zo lang als hij hier in de provincieraad zit. Het gaat er voor hem over dat men die 5,7mio euro inschrijft, maar dat de provincie daar in de verste verte niet zeker van is. Want hij zegt dat de gedeputeerde zelf aangeeft dat er wat goede wil moet zijn. En dat klopt ook allemaal, maar als die goede wil er niet is dan heeft de deputatie zich getroost met een dode mus. En dan is er voor het meerjarenplan, zeker voor de jaren waarin er een autorisatie is want dat heeft hij daarnet toch geleerd, toch een zekerheid is van de bedragen die ingeschreven worden. De bedragen die problematisch zijn, zou men dan ergens in de reserve moeten houden. Als de gedeputeerde zegt dat er een zekerheid is rond Haviland, dat wil hij dat zeker wel geloven. Maar of het nog zeker is dat ze in 2022 zullen betalen, dat kan hij minder geloven. Voor Interleuven, waar hij zelf ook af en toe zijn licht opsteekt, weet hij dat het zeker niet voor 2022 is. Laat staan voor deze legislatuur. Hij zegt dat hij zich misschien tot mevrouw Eynatten moet richten. Politiek is zij daar zeker niet voor verantwoordelijk. Dat is de verantwoordelijkheid van de deputatie. Maar hier wordt een bedrag ingeschreven waardoor de lectuur van het autofinancieringssaldo, en dat is wat hem interesseert hier in de commissie financiën, de lectuur van het autofinancieringssaldo wordt een stationsromannetje op de duur. Als er al een aantal miljoenen ingeschreven worden als dat al op het laagste resultaat van 9mio euro zit. Dan zit de provincie niet meer ver van een negatief autofinancieringssaldo en dat mag niet. Van de BBC mag dat niet. Hij herhaalt nog eens dat hij niet voor de BBC is zoals geweten is. Hij zegt aan de voorzitter dat hij niet verder aandringt.

Gedeputeerde Schevenels zegt ook dat ze niet in herhaling zal vallen.

Voorzitter Poffé bedankt de sprekers. Hij merkt op dat de heer Kuczynski nog een vraag heeft.

De heer Kuczynski zegt dat hij nog een kleine vraag heeft. Hij zegt dat er afgelopen jaar een opmerking was van het Rekenhof rond het kadaster van de terreinen en de gebouwen. Er wordt nu gesproken van de verkoop van vaste activa op deze pagina. Hij zegt dat het dus nu een opportuniteit is om daar een vraag over te stellen. Hij vraagt of deze oefening ondertussen gedaan is. Hij vraagt of ondertussen er een overzicht is van het volledige kadaster van de gebouwen en terreinen.

Mevrouw Eynatten zegt dat de provincie daar nog steeds mee bezig is. Ze zegt dat dit gaat over heel veel aktes die één voor één opgeroepen moeten worden, vergeleken en nagekeken moeten worden. De provincie is daar dus nog steeds mee bezig.

De heer Kuczynski vraagt of het geweten is hoeveel tijd dit nog in beslag zal nemen.

Mevrouw Eynatten schudt van nee. Ze verduidelijkt dat ze momenteel aan het jaar 2012 zitten. Maar dit is echt een oefening vanaf het begin. En deze wordt uitgevoerd tussen alle andere dingen door. De betalingen die elke week gebeuren, de boekhouding, het meerjarenplan, ...

De heer Kuczynski zou alleen willen begrijpen waarom dit zoveel tijd in beslag neemt. Wordt dit bekeken gemeente per gemeente of akte per akte. Wat is de werkwijze. Mevrouw Eynatten zegt dat dit akte per akte gebeurt. De heer Kuczynski vraagt wat dat wil zeggen akte per akte. Betekent dit dus dat er een bepaalde kast wordt genomen en dan alle aktes worden afgegaan of wat wordt daarmee juist bedoeld. Wat is de methodiek van de provincie om dat juist te doen, als er een nieuwe aankoop of verkoop is.

Mevrouw Eynatten zegt dat dat voor alles zo is en dat de provincie ervan uitgaat dat er geen fouten instaan. Ze zegt dat er momenteel op zoek wordt gegaan naar een fout waar de provincie van vermoedt dat er geen fout is. Dit is niet zo eenvoudig. De aktes zijn gedigitaliseerd en deze worden één voor één opgeroepen. In het desbetreffende jaar wordt dan de boeking nagegaan. Maar een vast actief kan meerdere aktes bevatten, dus dan moet er ook voor gezorgd worden dat alle aktes die op hetzelfde vast actief betrekking hebben, samengesteld kunnen worden. Maar het gaat vooral over de aktes van de beginbalans. Maar daar is niet alles via de akte gedaan. Maar dat werd ook goedgekeurd door het Rekenhof. Daarom dat de opmerking van het Rekenhof de provincie zo verbaasd heeft en dat de financieel beheerder zich daar ook wat tegen blijft verzetten. De beginbalans is toen goedgekeurd en ze heeft deze brief nog van het Rekenhof waarin ze zich akkoord verklaren met de werkwijze. En nu vraagt het Rekenhof om daar elke akte naast te leggen. Toen heeft de provincie zich

gebaseerd op aankoopwaarde, verzekeringswaarde, een hele mix daarvan. Deze werkwijze is toen ook voorgelegd. Dat is nu een monnikenwerk om iets opnieuw samen te stellen van twintig jaar geleden. Toen de provincie nog niet digitaal werkte.

Voorzitter Poffé vraagt dat er nu verder gegaan kan worden met de volgende tabel. Mevrouw Eynatten onderbreekt nog en zegt dat ze ook nog even wil benadrukken dat ze twijfelt over het nut. Voorzitter Poffé bedankt mevrouw Eynatten en vraagt dat er verder gegaan kan worden naar tabel 3 op bladzijde 56. Hij vraagt of er daar vragen bij zijn? Hij geeft het woord aan de heer Smout.

De heer Smout zegt dat hij op bladzijde 56 toch een vraag heeft rond de investering in materiële vaste activa, punt b wegen en andere infrastructuur. Hij zegt dat momenteel al 2/3^{de} van de legislatuur ongeveer voorbij is, en kwestie van wegen en infrastructuur is er minder dan één kwart gerealiseerd volgens het meerjarenplan. Hij veronderstelt dat dit hoofdzakelijk gaat over de fietspaden. Maar hij vraagt wat hier nog in zit wat de provincie weerhouden heeft om daar tegen het normale tempo op te investeren.

Voorzitter Poffé vraagt of de gedeputeerde hierop gaat antwoorden.

Gedeputeerde Dehaene zegt dat als dit gaat over de fietspaden, dat dat bedrag niet helemaal klopt. Want er werd al veel meer uitgegeven. Hij weet niet goed wat er in de 5,4mio euro gerealiseerd juist zit.

De heer Smout vraagt wie daar dan wel iets over kan zeggen.

Mevrouw Eynatten zegt dat dit ook een document van BBC Vlaanderen is. Ze zegt dat in de kolom nog te realiseren ook de budgetcijfers van het lopende jaar zitten. Wat dit jaar al gerealiseerd is en wordt gerealiseerd verschuift dan volgend jaar naar reeds gerealiseerd. Op dit moment zijn dit nog budgetcijfers.

De heer Smout zegt dat als hij dit nu bekijkt, het is 25 oktober, dan is er nog twee jaar te gaan. En dan zou er tot nu toe 5,3mio geïnvesteerd zijn en nog bijna 17mio nog te realiseren.

Gedeputeerde Dehaene vraagt of dit enkel de bijdrages zijn.

Mevrouw Eynatten zegt dat dit de eigen investeringen van de provincie in de materiële vaste activa zijn. Bij reeds gerealiseerd gaat het enkel over twee jaren. Want 2022 zit nog in de kolom nog te realiseren. En dan is het 2022, 2023, 2024 en 2025, 4 jaar dus, die in het meerjarenplan zit. De eerste kolom is dus twee zesde.

De heer Smout zegt dat als er slechts twee jaar is, er twee zesde zou moeten inzitten. En dan is het nog minder. Het is dan natuurlijk geen 25%, maar we hebben met 2020 en 2021 natuurlijk wel coronajaren gehad geeft hij zelf aan. Hij zegt wel dat hij hier graag wat meer uitleg rond zou willen.

Voorzitter Poffé vraagt of er dan verder gegaan kan worden. Hij vraagt of er nog vragen zijn bij deze tabel. Hij concludeert van niet. Hij vraagt dat de bespreking dan over de tabel financiële schulden kan gaan. Hij merkt op dat er hier geen opmerkingen bij zijn. Dus kunnen op pagina 68 de financiële risico's besproken worden. Hij verleent het woord aan de heer Tobbacq.

De heer Tobbacq zegt dat hij een vraag heeft bij bladzijde 69. Zijn vraag sluit aan bij wat hij daarjuist gezegd heeft over het autofinancieringssaldo. Hij leest net voor het derde punt op pagina 64 dat de gecorrigeerde autofinancieringsmarge aantoont dat de provincie een gezonde buffer heeft om haar schulden jaarlijks af te lossen. Hij stelt vast dat de autofinancieringsmarge, of heeft hij dit misschien fout gelezen, zwaar gekrompen is ten opzichte van 1 of 2 jaar geleden. Deze tekst gaat uit van de deputatie. Wat denkt de deputatie dat een gezonde buffer is. Hij zegt dat hij het vruchteloos opzoekt en zegt dat het misschien aan hem ligt. Maar volgens hem eindigt de provincie op 9mio euro autofinancieringsmarge. Of is hij mis. En dat lijkt hem voor het budget van de provincie of voor een provincie met 1,1mio inwoners geen gezonde buffer. Wetende dat er dingen verrekend zijn die met zekerheid niet betaald zullen worden, zoals de 6mio van de intercommunales. Wat wordt bedoeld met een gezonde buffer.

Voorzitter Poffé geeft het woord aan mevrouw Eynatten.

Mevrouw Eynatten zegt dat daar niet onmiddellijk een bedrag of percentage op plakt. Maar net zoals vorige keer gezegd is, is in vergelijking met andere lokale besturen de 9mio wel een buffer. Of je het nu een buffer of een gezonde buffer noemt. De provincie heeft een betere autofinancieringsmarge dan vele andere lokale besturen.

De heer Tobback zegt dat als hij de provincie met Mechelen vergelijkt, hij niet wil ruilen. Dat klopt zegt hij. Maar hij zegt dat als hij naar de evolutie kijkt dan is die wat die is. En dat is minder geruststellend. Hij zegt dus dat hij zich niet zou willen rijk rekenen door te vergelijken met andere lokale besturen. Hij zegt dat de provincie zich toch niet gaat vergelijken met bijvoorbeeld Glabbeek of met Herne. Hij zegt dat hij aanneemt dat we ons vergelijken met andere provincies en daar kent hij de resultaten niet van. Hij weet niet dat andere provincies er slechter op staan. Maar op een totaal van ongeveer 60 à 70mio schulden af te betalen en een totale begroting in exploitatie van in de 150mio is 9mio, waarin 6mio valse inkomsten zitten, is niet meer zo geruststellend. Dat is het enige wat hij daarover wil zeggen. Maar hij geeft aan dat hij daarover niet met de financieel beheerder in discussie wil gaan. Want dat zou niet passen.

Mevrouw Eynatten zegt dat er daadwerkelijk naar andere provincies gekeken wordt. Bij de provincie Oost-Vlaanderen bijvoorbeeld is de autofinancieringsmarge in 2025 2,8mio euro. En in Limburg nog geen miljoen. De heer Tobback zegt dan dat die er slecht voor staan. Mevrouw Eynatten vraagt dan wat de definitie van slecht is ten opzichte van gezond. De heer Tobback zegt dat hij het niet over slecht heeft. Hij zegt alleen dat op zo'n bedrag je een overschot hebt in de planning van 1,6 of 1,9 en zelfs bij ons de facto van 3 of 4. Dan is het volgens hem tijd om na te denken. Want dat is de zin van de autofinancieringsmarge. Het gaat er immers over voorzien waar men terecht wil komen. Hij zegt dat de evolutie kwalijk is. Hoe de evolutie in Oost-Vlaanderen en Limburg is interesseert hem wel, maar hij weet het niet. Maar voor de provincie Vlaams-Brabant weet hij wel dat de lijn naar beneden gaat, wetende dat we absoluut niet kunnen zeggen of er nog twee indexesprongen zullen komen en of we nog de één of andere tegenslag zullen meemaken. Energie of andere. Of nog eens een kuur van Vlaanderen voor de 7mio die we al zolang vragen maar niet krijgen. Hij vindt dat niet geruststellend en vindt dat daarover nagedacht moet worden. Dat is zijn enige bedoeling van wat hij zegt. Hij wil niet absoluut slecht zitten. Integendeel.

Gedeputeerde Coppens zegt tegen de voorzitter dat hij het toch altijd een goede reflex vindt om eens te gaan vergelijken. Maar als er dan gezegd wordt dan de andere nog slechter zijn en bij de provincie gaat het al heel slecht, waarvoor is de provincie dan bezig. Dat is zijn eerste punt. Wat hij niet wil ontkennen is dat er objectief naar dit gegeven moet gekeken worden. Zoals hij al gezegd heeft gaat dit niet over de toestand van de spaarboek, maar gaat dit over de gezondheid van het financieel evenwicht. Er zijn immers zo centrumsteden in de provincie Vlaams-Brabant die eindigen op 1,5mio euro met een budget dat driemaal zo groot is dan dat van de provincie. Die eindigen met een gecorrigeerde autofinancieringsmarge van min 11mio euro. Dus in die zin is het positief resultaat van 9mio euro niet zo slecht met een derde van het budget van die centrumstad.

Voorzitter Poffé bedankt de gedeputeerde en zegt dat de heer Kuczynski nog een vraag heeft.

De heer Kuczynski bedankt de voorzitter. Hij zegt dat hij de uitleg van gedeputeerde Coppens mag horen. Maar hij vindt dat, net zoals de heer Tobback zegt en hij heeft het ook vorige keer gezegd, hij kijkt naar de evolutie. Er mag vergeleken worden met andere provincies dat is een goede reflex. Maar de evolutie moet dan ook vergeleken worden. Hij ziet hier dat de evolutie niet in de goede richting gaat. Hij denkt dus dat er opgepast moeten worden.

De voorzitter Poffé bedankt de heer Kuczynski voor zijn tussenkomst. Als er geen verdere vragen zijn kan er naar de beschrijving van de grondslagen en de assumpties overgegaan worden. Hij vraagt of er daar bemerkings bij zijn. Hij merkt geen reacties. Hij concludeert dat de bespreking zo op het einde is gekomen van de financiële strategische nota. Hij merkt op dat de heer Smout nog een vraag heeft.

De heer Smout zegt dat hij nog een vraag heeft over bladzijde 75. Hij zegt dat hij in het bureau hierrond ook al een vraag heeft gesteld, maar eigenlijk hoort dit thuis in deze commissie. Het gaat over het overzicht van de verbonden entiteiten. Dat overzicht is toegevoegd en hij heeft die ene bladzijde doorgenomen. Er staan toch een aantal merkwaardige zaken op. Er staan een 10-tal orthodoxe kerkfabrieken op waarvan één gesubsidieerd wordt, namelijk de Heilige Apostel en Evangelist Mattheos. Maar er staat ook de Russisch-Orthodoxe kerkfabriek Heilige Jacob op. Nu is zijn vraag, wat betekent dat overzicht eigenlijk. Gaat daar geld van de provincie naartoe. En zo ja, hoeveel in al die gevallen. En vooral wil hij weten wat de band van de provincie is met de Russisch-

Orthodoxe kerkfabriek Heilige Jacob. Want de Orthodoxe kerk is in het verleden net afgescheiden omdat de Rooms-Katholieke Kerk zich in het verleden te veel met de materiële zaken, met wereldrijke macht en rijkdom bezighield. Hij vindt dit mooi. Maar als hij dan kijkt naar de Russisch gezinde, namelijk de patriarch van Moskou, die daar onder verstaan moet worden, dan is dat volgens hem wel een contradictie in terminus. Want er is geen enkele godsdienst die zo fel verbonden met het politieke systeem als de Russische patriarch in Moskou. Die enkele weken geleden nog de wapens en soldaten van Poetin heeft gezegend. Hij vraagt of er iemand is die eens kan uitleggen wat er juist bedoeld wordt en wat hieronder verstaan wordt en wat de provincie hieraan bijdraagt.

Mevrouw Eynatten zegt de lijst van verbonden entiteiten ook een verplicht toelichtend document is bij de BBC. Ze zegt zelf dat ze dit geen logische lijst vindt want toen hierover vragen werden gesteld aan Vlaanderen welke entiteiten hierop thuishoren, moest de provincie er ook alle erediensten in opnemen waar de provincie verplicht is om bij te dragen in de tekorten. En dat zijn de erediensten die opgenomen zijn in deze lijst. Aan elke entiteit die op de lijst staat wordt er ofwel effectief deelgenomen of is de provincie verplicht om een deel van de financiering te betalen. En dat is voor alle kerkfabrieken die erop staan. Dus niet enkel voor de Heilige Apostel die daarnet vermeld werd.

De heer Smout zegt dat dat hem nu wel helemaal verwondert. Deze ochtend in het bureau ging het immers nog over de gesubsidieerde moskeeën en ging het ook over de Orthodoxe kerkfabriek de Heilige Apostel en Evangelist Mattheos. Die zijn erkend. En daar worden subsidies aan uitbetaald zoals Vlaanderen de provincies oplegt. Maar die andere, waaronder de Russisch-Orthodoxe kerk en de andere Orthodoxe kerkfabrieken, wat ontvangen die dan van de provincie wil hij weten.

Mevrouw Eynatten zegt dat deze dossiers door Brussel worden opgesteld en de provincie betaalt daarin een aandeel. Naargelang de kerkfabriek is dat een ander aandeel. Voor de ene is dat 26,33%, voor de andere 10,57%, 7,17%, 6,87%. De financieel beheerder geeft aan dat dat in totaal voor 2022 net iets meer is dan 13.000 euro voor de volledige lijst.

De heer Smout zegt dat hij dit dan toch graag in detail had gehad voor de godsdiensten die daar opstaan.

Aanvulling in het verslag

	2022
Job	2.896,30
Silouane & Martin	1.796,90
Nikolaas (Elsene)	286,80
Michael & Gabriel	4.602,90
Marina	714,40
Baptist	geen toelage gevraagd
Panteleimon & Nicolas	661,80
Verrijzenis	648,60
Sint-Anna	278,88
Nikolaas (Schaarbeek)	1.478,40
Totaal	13.364,98

De heer Smout vraagt wat er verstaan moet worden onder de Russisch-Orthodoxe Kerkfabriek Sint-Jacob. Hij vraagt of dit is zoals collega Tobback suggereerde het oude systeem met de patriarch van Kiev dat hier bedoeld wordt. Of is dat wel degelijk de patriarch van Moskou die hier bedoeld wordt.

De heer Tobback vraagt of hij mag tussenkomen. Hij zegt wat hij meent te weten. Er is in Leuven een Oekraïense gemeenschap die hij al 50 jaar op de Sint-Geertruimarkt weet. Hij veronderstelt dat die mensen een Orthodoxe kerk hebben. Dat was een Russisch-Orthodoxe kerk, maar wie het een beetje gevolgd heeft weet dat sinds een aantal jaren de patriarch van Kiev afgescheurd is van de patriarch van Moskou. En hoogstwaarschijnlijk, zegt de heer Tobback, hij geeft daar geen brevet op, is de de Russisch-Orthodoxe kerk in Leuven hoogstwaarschijnlijk onder de patriarch van Kiev. Maar dit kan best nagetrokken worden. Want als deze onder de Russische patriarch valt, dan is het aan de minister, en niet aan de provincie, om daar maatregelen te treffen. Dat is niet de bevoegdheid van de provincie, dat is iets wat de Vlaamse regering dan moet doen. Maar de heer Tobback denkt

dat het hier gaat om de van Rusland afgescheurde entiteit. In het Westen in het algemeen zijn deze zich op Kiev gaan oriënteren.

De heer Smout zegt dat als er gekeken wordt naar bijvoorbeeld Noorwegen daar zijn Russisch Orthodoxe kerken actief in bijvoorbeeld spionageopdrachten. Het is hier dus wel belangrijk om dit nu eens helemaal te doorgronden vindt hij.

De heer Tobback vraagt of hij nog eens mag tussenkomen. Er is er al eens iemand geweest die vroeg naar het budget van de provincie, maar de heer Tobback zegt dat hij het niet heeft willen geven.

Voorzitter Poffé vraagt of er verder nog vragen of opmerkingen zijn. Gedeputeerde Coppens en Nevens vragen het woord.

Gedeputeerde Nevens zegt dat hij denkt dat het hier alleen over woonstvergoedingen gaat. Dat zijn de dossiers zegt hij die meestal op de deputatie komen. Of klopt dat niet, vraagt hij.

Gedeputeerde Coppens zegt dat dit gaat over een aandeel dat vanuit Brussel geregeld wordt. Maar wat hij nog wil zeggen was het volgende. Hij kan bevestigen wat de heer Tobback gezegd heeft. Het is ondertussen wel 1,5 jaar geleden dat hij in de Orthodoxe kerk in Leuven is geweest. De diensten gaan door in het Engels, Nederlands, het Grieks en het Russisch. In de vier talen dus. Daarom duurt een dienst ook 4 uur en dat is zonder stoelen, er wordt de hele tijd rechtgestaan. Hij zegt dus dat hij zijn peren heeft gezien. Maar hij wil dus zeggen dat het niet enkel op Rusland is gericht als dusdanig. Wel op Russen natuurlijk in het buitenland. Maar hij heeft daar ook Oekraïners ontmoet die deel uitmaken van de kerk. Voor de rest, hij is daar wel niet gespecialiseerd in, maar er is ook nog zoiets als de Russisch-Orthodoxe kerk in het buitenland, zoals die van Sint-Job onder andere. Die maakt daar deel van uit. Die bisschopsynode zit in New-York. Dit is eigenlijk een afscheiding van de Orthodoxe kerk in de tijd van Bolsjewieken. In de tijd van de Russische revolutie zijn ze het geheel ontvlucht en hebben ze zich in het buitenland gevestigd. Dit als kleine historie dat daar toch zeer grote onderscheiden in zitten. En dat het niet is, waarmee hij zeker de heer Smout niet wil tegenspreken, dat als er Rusland staat dat het onmiddellijk moet leiden tot iets wat door Rusland gedirigeerd wordt. Maar dat het ook andere richtingen op kan. Dit om toch even de context mee te geven.

Voorzitter Poffé bedankt de gedeputeerde voor de toelichting. Hij vraagt aan de commissie of dit punt dan rond is.

Dit dossier werd door de raadscommissie besproken en wordt voorgelegd aan de provincieraad.

3 Nieuwe of gewijzigde nominatieve subsidies 2020-2025

Voorzitter Poffé geeft aan dat de bespreking van de nominatieve subsidies kan beginnen. Hij vraagt of dat opnieuw blad per blad zal gebeuren of dat de raadsleden al vragen hebben voorbereid. Hij vraagt of er vragen zijn bij de bladzijden 2 en verder. Hij geeft het woord aan de heer Smout.

De heer Smout zegt dat hij niet zo snel kan bladeren. Hij zit nog maar op pagina twee bovenaan. Daar staat bovenaan vermeld dat er drie extra projecten zijn met een laattijdige subsidieaanvraag plus één bijkomend project met principieel akkoord uit 2017. Maar hij vraagt wat die extra projecten zijn uit de lijst van 10. Hij heeft dit al lang geleden voorbereid. Er zijn er drie gewijzigd, maar daaronder staan bij nieuw 10 projecten. Hij vraagt wat aan de orde is.

Voorzitter Poffé geeft het woord aan gedeputeerde Dehaene.

Gedeputeerde Dehaene zegt dat de dingen die daar opgesomd zijn een combinatie zijn van verschillende zaken. Eén zijn er drie dossiers, één in Beersel, één Oud-Heverlee en in Haacht, voor functionele fietspaden die zijn

aangelegd. De aanvraag is te laat ingediend. Hij verklaart zich nader. Er is overleg geweest tussen de diensten van de gemeente, de provincie en Vlaanderen om deze fietspaden aan te leggen die voldoen aan de voorwaarden van het vademecum en dus voldoende breed zijn en alle andere voorschriften die opgelegd zijn. Alleen was men hier vergeten het formele formulier in te dienen om de subsidies aan te vragen. Daardoor kan er geen gebruik gemaakt worden van het reglement. Maar omdat ze voldoen aan het vademecum en Vlaanderen geen probleem heeft dat ze te laat of niet zijn ingediend en dus bijgevolg hun deel willen uitbetalen, stelt de provincie voor dat het aandeel van de provincie ook voorzien zou worden. En dus is het een nominatieve subsidie omdat het niet kan vallen onder het reglement. Daarnaast zijn er nog een aantal andere nominatieve subsidies voor bijvoorbeeld de Vlaamse waterweg omdat er een jaagpad mee gefinancierd wordt. Omdat het Europese middelen zijn komt een deel van de subsidies van een ander bestuur dan het Vlaamse. Voor de F20 gebeurt er daarom een bijdrage zodat dit grotendeels gefinancierd kan worden met Europese middelen. Verder zijn er een aantal dossiers waar er verlichting wordt voorzien waardoor er onder andere ook een bedrag voor Iverlek voorzien is voor de verlichting in Ternat en Dilbeek.

De heer Smout zegt dat als hij het goed begrijpt, er subsidies worden toegekend op dezelfde basis als moesten de dossiers wel tijdig ingediend geweest zijn. Gedeputeerde Dehaene bevestigt dit. De heer Smout vraagt of er dan ook dossiers zijn die geweigerd zijn omdat ze te laat zijn. Gedeputeerde Dehaene zegt van niet omdat die geen geld krijgen. De heer Smout zegt dat hij bedoelt op welke basis er gezegd wordt om deze wel nominatief te subsidiëren en andere misschien niet. Gedeputeerde Dehaene zegt dat normaal geweten is of ze voldoen aan het vademecum omdat de provincie het dossier mee voorbereidt. Moest het bijvoorbeeld niet breed genoeg zijn, het moet immers 1,5m zijn op een functioneel fietspad als het eenrichting is. Maar als ze zeggen dat het maar 1 meter is dan zegt de provincie, zelfs als er subsidies aangevraagd zijn, dat dit niet gesubsidieerd zal worden. De drie dossiers hier voldoen aan het vademecum alleen is men vergeten van dat formulier in te vullen. De heer Smout zegt dat dat duidelijk is.

Voorzitter Poffé gaat naar de volgende bladzijde. Hij geeft het woord aan de heer Tobback.

De heer Tobback zegt dat het niet speciaal over bladzijde vier gaat. Hij zegt dat hij er nog al op tussengekomen is, maar hij zou het op prijs stellen dat er eens duidelijk op papier gezet wordt wat men als begrip hanteert voor nominatieve toelage en andere toelage. Alles wat hij in de literatuur leest, wijst erop dat er over het algemeen gereguleerde toelagen zijn en nominatieve toelagen. Maar alles wat hier toegekend wordt en in vorige lijsten daar zijn eigenlijk subsidies tussen die zouden gereguleerd moeten zijn of al onder een reglement vallen en dan toch als nominatieve toelage worden gecatalogeerd. De tegensprekelijkheid is bovendien dat men zegt dat er een totaalbedrag wordt ingeschreven waarvan achteraf zal gezegd worden naar wie of naar wat dat gaat. Dat staat er letterlijk zo in. Er staat dat de toewijzing achteraf aan de provincieraad zal worden voorgelegd. Er wordt dus een totaalbedrag ingeschreven en dat wordt dan achteraf vertaald. Ondertussen heeft hij trouwens, met dank aan de suggestie van gedeputeerde Coppens en gedeputeerde Dehaene achteraf door naar Gent te verwijzen, zich eens gaan verdiepen in die zogenaamde subsidieretentie. Maar hij zegt dat dat dus niet uit de BBC komt. Hij weet dat een Mechels advocatenbureau dat systeem bedacht heeft en daar nu mee leurt, inclusief bij Leuven. Die hebben dat dan subsidieretentie genoemd en proberen daar gemeenten en anderen mee te verleiden. Maar hij zegt dat dat een goed systeem kan zijn, daar kan eindeloos over gediscussieerd worden. Maar dat betekent met andere woorden dat als men een subsidie geeft, de subsidie maar terugbetaald moet worden op het moment dat de woning verkocht wordt. Dat staat letterlijk in de tekst van dat Mechels bureau. Dus men krijgt een bepaald bedrag, bijvoorbeeld 20.000 euro en dat moet niet eerder terugbetaald worden dan het moment waarop de woning verkocht wordt. Als dat klopt dat veronderstelt dat een administratie. Hij zou dan wel eens willen weten hoe vaak dit systeem van woningbouw of woningrenovatie werd toegepast. Want dit veronderstelt dat er een reglement is dat veronderstelt dat er ofwel een verkoop is binnen de 10, 20 of 30 jaar. Maar dat veronderstelt een hele administratie die dat bijhoudt en die er ook op let wanneer iets verkocht wordt. En dat alles veronderstelt een reglement. En als er een reglement is moet het niet meer te gaan over nominatieve toelagen. Hij dringt nogmaals aan om dat voor een goed begrip, en voor hem mag dat door de administratie gebeuren, maar dat er duidelijk wordt afgelijnd wat beschouwd wordt als nominatieve toelage en wat als gereguleerde toelage. Voor die tweede zijn er natuurlijk reglementen, de vraag is dan of de karper niet wat doopt ... of hij weet het gezegde niet meer juist. Maar hij concludeert dat er hier nominatieve subsidies voorliggen die eigenlijk voorwerp zouden moeten uitmaken van een reglement.

Voorzitter Poffé bedankt de heer Tobback en vraagt of mevrouw Eynatten hierop zal antwoorden.

Mevrouw Eynatten zegt dat ze dat wil doen, maar dat ze maar hetzelfde antwoord kan geven als alle andere keren. Ofwel is een subsidie gereguleerd ofwel is het een nominatieve subsidie. Een nominatieve subsidie kan maar vereffend worden en toegekend worden als de subsidie opgenomen is in de lijst die voorligt en waarbij duidelijk de begunstigde, het doel en het bedrag worden vermeld. Ze zegt dat ze op basis van de vraag van de heer Tobback van vorige keer in juni ook contact opgenomen heeft met Vlaanderen. Eerst telefonisch met de vraag of er een toelichtend document is dat bezorgd kan worden. Want de uitleg die zijzelf geeft volstaat duidelijk niet. Ze heeft daar geen antwoord op gekregen. Op 14 juli heeft ze de vraag op mail gesteld. En op 23 september is er een antwoord gekomen. Hoera: "ABB beschikt momenteel niet over een dergelijk toelichtend document inzake subsidies. Ik heb uw vraag wel bezorgd aan onze afdeling Lokale Organisatie en Werking daar het deze afdeling is die eventuele betwistingen inzake het toekennen van subsidies behandelt. Ik hou u op de hoogte van zodra ik hierover informatie van hen ontvang." Ze geeft aan dat ze hier niets meer over gehoord heeft.

De heer Tobback zegt dat hij de inspanningen van mevrouw Eynatten apprecieert. Daar gaat het niet over, zegt hij. Ook niet over haar kennis van zaken die hij al heeft mogen ondervinden. Hij heeft zitten zoeken in het decreet en in het decreet is er sprake van nominatieve toekenningen. Dus het decreet hanteert het begrip nominatieve toelage. Maar in wetteksten sinds Solon in het oude Griekenland in Athene begon met zijn definities te geven van wat bedoelt men met waarmee. Het decreet hanteert het begrip nominatieve toelage, maar de administratie weet niet wat ze bedoelen. Dat is heel merkwaardig, zegt hij.

Mevrouw Eynatten zegt dat ze als administratie heel goed weet wat er met nominatieve toelage wordt bedoeld. Ze is misschien taalkundig minder onderlegd, maar financieel wel.

De heer Tobback vervolgt dat de administratie Vlaanderen dus een decreet heeft geproduceerd waarin sprake is van nominatieve toelagen. Maar als aan Vlaanderen gevraagd wordt wat ze ermee bedoelen, zeggen ze dat ze geen nadere toelichting hebben daarrond.

Mevrouw Eynatten zegt dat ze dit als sinds 1998 zo kent. Zowel het Rekenhof, als Vlaanderen hebben nooit gezegd dat dit niet correct is. Dus tot het tegendeel bewezen wordt, is deze definitie juist.

De heer Tobback zegt dat het dat net is. Hij betwist de definitie van de financieel beheerder niet. Hij zou ze graag kennen. Zijn vraag is, vermits ze van Vlaanderen niet bekomen kan worden, vermits ze van de BBC niet bekomen kan worden, Het Rekenhof moet dat niet doen, Vlaanderen moet helaas zelf instaan voor zijn eigen decreten. Dus vraagt hij wat de basis is, de definitie die de afdeling financiën van de provincie Vlaams-Brabant, om te zeggen dat is een nominatieve toelage en dat geen. Dat is een toelage waar een reglement voor gemaakt moet worden en dat is een nominatieve toelage. Er staan in de voorgelegde lijst zaken die in zijn gemeentelijke periode nooit de financieel verantwoordelijke gepasseerd zouden zijn.

Mevrouw Eynatten herhaalt de definitie dat een nominatieve toelage een toelage is die via dit besluit voorgelegd wordt aan de provincieraad met vermelding van begunstigde en bedrag en doel.

De heer Tobback zegt dat hij dat goed gehoord heeft. Hij zegt dat er dus steeds een begunstigde en een bepaald bedrag bijstaan. Mevrouw Eynatten knikt bevestigend. De heer Tobback gaat verder 'en dus niet een bedrag waarvan later gezegd zal worden waarvoor'. Hij zegt dat dat dus niet bruikbaar is. Dat betekent dus dat dat niet uitbetaald wordt. Als er daarop geprobeerd wordt te imputeren zal de financieel beheerder dus niet uitbetalen, vraagt hij. De financieel beheerder bevestigt dit al knikkend. De heer Tobback zegt dat hij hiermee weer wat gevorderd is.

Voorzitter Poffé bedankt en vraagt of de heer Smout nog een opmerking heeft.

De heer Smout zegt dat hij een opmerking heeft maar dat die wel op pagina 4 is. Hij weet niet of de bespreking al zo ver gevorderd is. Op bladzijde 4 staan de projecten rond kleinschalig wonen met verschillende sociale huisvestingsmaatschappijen met verschillende gemeenten en met pilootprojecten. Hij zegt dat er dan zichtbaar is dat er eigenlijk nooit een budget voorzien is, behalve dan in 2025 waar 1,750mio euro staat te wachten. En ondertussen zegt hij dat er wonder boven wonder in de gemeente Zemst, de gemeente van één van de gedeputeerden, toch een toepassing gevonden is voor 33.000 euro. Hij zegt dat het toch vreemd is als er gesproken wordt over een tiental gemeenten er niets komt. Hij vraagt of er dan geen communicatie rond is. Hij

vraagt of dat geld daar staat te wachten tot er daar toevallig iemand op uitkomt en daar dan gebruik van maakt. Hij vindt dat een zeer eigenaardige constructie.

Gedeputeerde Coppens zegt dat er zeer proactief met de diensten aan gewerkt wordt. Hij stelt voor dat in het verslag daar een korte reactie van de dienst wonen op komt. De methodiek waarmee rond kleinschalig wonen gewerkt wordt. Het is immers zeker niet dat dit niet geweten wordt. Onder andere het feit dat minimaal tweemaal per jaar met de directeurs van de sociale huisvestingsmaatschappijen wordt samengezeten. Maar het gaat hier om opportuniteiten die zich voordoen. In zijn eigen regio is er zo een opportuniteit geweest een paar jaar geleden met een oude campingsite op het grondgebied van Halle. En daar is toen budget naar toe gegaan. Het gaat er dus over om opportuniteiten te zien en niet zo zeer dat er zomaar gezegd kan worden dat in bijvoorbeeld 2024 een stuk grond gekocht wordt waarom dit gerealiseerd zal worden. Het is eerder het omgekeerde dat er een stuk grond passeert en dat er de opportuniteit is om dat te kopen. Maar hij zal laten navragen of er op dit moment weet is van opportuniteiten door sociale huisvestingsmaatschappijen, de methodiek die gebruikt wordt om hen te informeren. En naar zijn informatie zijn de SHM's zeer goed op de hoogte van de mogelijkheden die er zijn. Zowel door de contacten met de dienst wonen als met Vlabinvest.

De heer Smout zegt dat er dan toch bijna niets voorzien wordt. Dan schort er volgens hem toch wel iets.

Gedeputeerde Coppens zegt dat er budget in 2025 voorzien wordt dan naar voorgetrokken kan worden.

De heer Smout zegt dat dat voor volgende deputatie is. Gedeputeerde Coppens zegt dat dit niet klopt. Want indien dit aan de orde is wordt het budget naar voor getrokken. Dat is de filosofie. De heer Smout zegt dat er dan nog zoveel overblijft. En momenteel is er maar één toepassing gevonden. Dus hij vraagt als er staat een 10-tal gemeenten, waar staat men dan nu eigenlijk. Want 2020 en 2021 staan hier niet meer op.

Gedeputeerde Coppens zegt dat die vraag gesteld zal worden aan de administratie. Maar zoals hij al zei gaat het hier om opportuniteiten naar grondverwerving die passeren. En dat kan niet vooraf gezegd worden dat er een grond zal passeren die gepoogd zal worden om ingekocht te worden. Want ook dat moet dan nog lukken zegt de gedeputeerde. Maar de informatie en de actuele stand van zaken zal de gedeputeerde laten weten.

De heer Smout bedankt de gedeputeerde

Aanvulling in het verslag:

- *Budgetten voor KW zijn nominatieve subsidies. Deze kunnen slecht 2 maal per jaar worden ingeschreven (AMJP) ter goedkeuring PR. Na goedkeuring kunnen die worden toegekend. Inschrijving kan pas wanneer projecten concreet kunnen worden toegeschreven aan een ontvanger (moet op naam correct zijn) en wanneer de budgetvraag bekend is (om bedragen te kunnen vastleggen). Die oefening vraagt meer dan louter prospectie van mogelijke opportuniteiten, projecten moeten dan ook verder staan dan een 'projectidee' voor we de nodige toekenningsprocedures kunnen opstarten.*
- *Projecten KW zijn tot nu vaak gelinkt aan de betrokkenheid van een sociale partner, vb. een huisvestingsmaatschappij, vooral omdat zij bereid zijn om met een dergelijke typologie te werken. Gezien de impasse in de sector (vorming woonmaatschappijen) worden op dit moment weinig tot geen nieuwe initiatieven opgestart.*
- *Recent zetten we als dienst wonen ook actiever in op onze wens tot opschaling van het concept, nl toepassing binnen reguliere markt. De resultaten van effectief gerealiseerde projecten in Zemst en Huldenberg (eind 2021/2022) zijn hefbomen waar we verder mee aan de slag gaan, o.a. via ons reglement innovatieve woonprojecten (call 2022 nog toe te kennen) en interne processen. Deze middelen (innovatieve) zijn gereglementeerd en voorzien onder een andere budgetpost.*

Voorzitter Poffé bedankt en zegt dat de bespreking kan verder gaan dan tot pagina 10. Hij merkt dat er geen vragen meer zijn rond de nominatieve subsidies.

Dit dossier werd door de raadscommissie besproken en wordt voorgelegd aan de provincieraad.

4 VERA: aanpassing meerjarenplanning 2020-2025 en budget versie 2022

Voorzitter Poffé geeft het woord aan mevrouw Véronique Janssens.

Mevrouw Janssens deelt haar presentatie en geeft aan dat de aanpassing meerjarenplan van VERA net zo is opgebouwd als deze van de provincie aan de hand beleidsdoelstellingen. Bij VERA zijn er 4 strategische doelstellingen met alleen maar prioritaire acties.

De 1^{ste} beleidsdoelstelling heeft te maken met VERA als organisatie waar onder 2 actieplannen vallen. Enerzijds VERA als voorbeeldorganisatie en anderzijds VERA als werkgever. Als er gekeken wordt naar actieplan 1.1 en er ingezoomd wordt op VERA als voorbeeldorganisatie dan ziet men dat op de lijn van ontvangsten de werkingstoelage van de provincie staat. Deze is tijdens het meerjarenplan € 1,3 miljoen vast, deze wordt niet geïndexeerd. Als er dan gekeken wordt naar de uitgaven dan kan men zien dat er kosten zijn die niet direct kunnen toegewezen worden aan activiteiten die gedaan worden voor de werkingstoelage of diensten die rechtstreeks geleverd worden aan de besturen. Hier valt o.a. de elektriciteitskosten, verzekeringen en juridisch advies onder. Er wordt hier een aanpassing gevraagd voor zowel het krediet 2022 als een voorstel voor het krediet 2023. In 2022 is er een stijging van circa € 30.000. Dit heeft te maken met de verhoging van de kosten voor elektriciteit zoals bij de meeste besturen. Daarnaast is er ook een stijging van erelonen en er zijn een aantal juridische dossiers geweest waar er advies voor nodig was. Ook het onderhoud van de gebouwen zit hierin alsook de geneeskundig dienst aangezien een medewerker een onderzoek naar welzijn had gevraagd. Er zijn ook een aantal dalingen op een paar posten. Als deze zaken opgeteld worden werd er € 30.000 extra ingeschreven in het krediet van 2022 bij de uitgaven.

De uitgaven bij krediet 2023 zijn op dezelfde manier opgebouwd vertrekkende van datgene wat er werd uitgegeven in 2022. Er werden een aantal kostenposten lager ingeschat wat op een bedrag komt van € 478.550. Bij de financiering staat er bij de uitgavenkant altijd een bedrag van circa € 53.000 à € 54.000, dit is de kapitaalaflossing op de 2 leningen. De 1^{ste} lening is aangegaan in 2005 voor de aankoop van het gelijkvloers die afloopt in 2025. De 2^{de} lening is aangegaan in 2016 voor de aankoop van de 1^{ste} verdieping en de renovatie van de kantoren en die loopt nog tot 2036. Beiden leningen zijn met een vaste interestvoet. De interesten van deze leningen zijn in de exploitatie uitgaven opgevat.

Bij de investeringen ziet men dat er in 2022 ook een aanpassing is geweest. Net zoals bij elk lokaal bestuur is VERA geconfronteerd met een sterke indexering van de lonen wat het krediet van 2022 onder druk zet. Er werd daarom gekozen om een aantal investeringen door te schuiven naar 2023 en 2024 waardoor er in 2022 enkel de investeringen overblijven die jaarlijks moeten gebeuren. Hier onder valt circa € 46.000 voor IT-materiaal. Deze werd ook opgenomen in 2023 waar ook nog eens € 30.000 werd toegevoegd voor aanpassingen aan het kantoor. Covid heeft ons geleerd dat de medewerkers voornamelijk naar kantoor gaan om samen te werken, te vergaderen. Op dit moment zijn er te weinig samenwerk- en vergaderplekken op de 1^{ste} verdieping. Ook in 2024 werd er een investeringsbedrag bepaald.

Bij actieplan 1.2 - VERA als werkgever ziet men aan de uitgave-zijde de kosten die verbonden zijn aan lonen van de medewerkers. In het overzicht ziet men hier een sterke stijging gedurende de jaren. Toch ziet men dat er in 2022 een daling is van de uitgaven naar € 3.451.198. Dit is een vreemd gegeven in een jaar waarin we te maken hebben met een indexering van 11 % maar bij VERA zijn er helaas ook medewerkers die voor een nieuwe uitdaging zijn gegaan. Er zijn een aantal mensen vertrokken in de eerste helft van het jaar en die loonkost dient dan niet meer opgenomen te worden in de 2^{de} helft van het jaar. Momenteel loopt er een selectieronde waarin er gehoopt wordt dat er 9 posities ingevuld zullen worden. Er wordt verwacht dat deze medewerkers pas in 2023 zullen instappen wat meteen de sterkte stijging verklaard tussen de uitgaven van 2022 en 2023. In 2023 wordt er verwacht dat er een personeelskost zal zijn van € 4,2 miljoen. Er zal ook nog een aanwervingsronde zijn in het voorjaar van 2023 waar er een aantal posities, die voorzien zijn op het organogram, hopelijk ingevuld kunnen worden.

Beleidsdoelstelling 2 heeft voornamelijk te maken met de taakstelling die VERA heeft gekregen van de provincie namelijk die inzet van € 1,3 miljoen werkingstoelage. Aan de uitgavenkant kunnen deze direct toegewezen worden aan de taken die daarvoor werden opgenomen omtrent de website in het kader van de kennisdeling. Hier is een analyse op gebeurd en deze gaat in 2024 vernieuwd worden. Er werd ook een communicatiestrategie

uitgewerkt na x-aantal jaren is het altijd een goed idee om die eens onder loep de te nemen en daar een aantal nieuwe klemtonen in te leggen. Daarnaast zijn hier ook de uitgaven voor onze infodagen, studiedagen en Trefdag Digitaal Vlaanderen in opgenomen. Ook in 2023 voorziet VERA hier een gelijkaardige uitgaven waar ook de kosten voor de vernieuwing van de website en de infodagen, studiedagen en Trefdag Digitaal Vlaanderen werden in opgenomen.

Het 2^{de} luik in deze beleidsdoelstelling zijn de samenwerkingsprojecten en samenaankopen. Dit zijn de raamcontracten waar de lokale besturen vlot kunnen vanaf nemen. In 2022 zaten daar een aantal componenten in waaronder een project dat over een aantal jaren loopt omtrent de digitale werkomgeving voor VERA en lokale besturen. Ook hier is er juridische ondersteuning voor het opbouwen van die raamovereenkomsten gevraagd. Er werd een VERA - Communityplatform opzet in 2022 wat binnenkort live gaat met de eerst Community. Dit zal de GIS Community zijn om nadien gevolgd te worden door de SMART community. Er werd hiervoor gekozen omdat VERA al heel lang samenwerkingsoverlegmomenten (fysiek overleg) heeft. Covid heeft gemaakt dat deze veel meer digitaal zijn gaan samenwerken. Het valt op dat tussen die specifiek ingeplande momenten het kennisdelen en het samenwerken wat zakt en door het Communityplatform kunnen deze momenten beter met elkaar verbonden worden. Op deze manier blijven lokale besturen met elkaar in verbinding. VERA heeft ook meegeschreven aan een aantal subsidiedossiers voor de oproep Gemeente zonder Gemeentehuis. Hiervoor werden ook extra krachten ingehuurd. Ook in 2023 zijn er nog uitgaven voorzien voor de digitale werkomgeving, juridische ondersteuning en voor het traject dat met de digitale dienstenmotor gebeurt. Ook voor de volgende jaren wordt er de nodige budgettaire ruimte voorzien maar op dit moment is het nog niet bepaald waarvoor deze budgettaire ruimte zal ingezet worden.

Beleidsdoelstelling 3 is de beleidsdoelstelling waar voornamelijk de kostedelende diensten staan en waar de lijn ontvangsten een belangrijke rol speelt. In 2022 wordt er een kleine € 3,9 miljoen inkomsten verwacht wat € 150.000 lager is dan wat er geraamd was. Dit heeft voornamelijk te maken heeft met minder inkomsten uit het Projectconsultancy en een verlaging van de inkomsten IT-beheer. Ook in 2023 wordt er hier een kleine € 4,2 miljoen voorzien. Waarvan € 650.000 voor de diensten rond informatieveiligheid (DPO), € 824.000 voor projectconsultancy en € 2.5 miljoen voor de diensten van IT-beheer.

Bij de uitgaven ziet men alle uitgaven staan die rechtstreeks kunnen gekoppeld worden aan de dienstverlening. Dit is de inzet van externe medewerkers en het gebruik van poolcars en de kosten die hiermee gepaard gaan. Deze poolcars worden gebruikt door de medewerkers wanneer ze zich verplaatsen naar de lokale besturen. Hier is er een verhoging van € 390.000 wat een stuk de verlaging van onze personeelskosten compenseert. Wanneer er medewerkers vertrekken en vooral medewerkers die ingezet zijn in de externe dienstverlening zullen deze ingevuld worden met externe medewerkers om op die manier toch continuïteit in de dienstverlening naar de lokale besturen te kunnen garanderen. De kost gaat dan gerapporteerd worden onder actieplan 3.1 en niet langer onder actieplan 1.2.

Bij krediet 2023 ziet men een sterke daling van € 850.000 aangezien er nog een aantal vacatures lopende zijn en hopelijk zullen er 4 IT ondersteuners en 2 IT beheerders aangeworven worden. Daarnaast zijn er nog een aantal andere profielen waar VERA naar opzoek is. Op die manier wordt er verwacht dat er in 2023 minder externe medewerkers moeten ingezet worden en dat men hopelijk terug op de ratio 30-70 kan komen want nu zit dit in sommige dienstverleningen op een ratio 50-50.

Er is ook een actieplan omtrent het uitbreiden van het dienstenaanbod en daar zijn in 2022 geen inkomsten voorzien. In 2023 is dit wel het geval en dat heeft te maken met het feit dat VERA ondertussen een jaar hard aan het werk is omtrent de GIS-dienstverlening waar op dit moment het eerste resultaat de maturiteitsmeting van de afgelopen maanden van de lokale besturen er is. Op basis van deze maturiteitsmeting gaan er gericht besturen samen gezet worden zodat er volop kan gewerkt worden rond kennisdeling. Daarnaast gaan er ook beheersplannen gemaakt worden van hoe men bijvoorbeeld van maturiteitsniveau 2 naar 3 zou kunnen opschuiven. De consultancy of begeleiding die nodig is om besturen door dit beheersplan heen te kunnen leiden dat wordt als kostedelende dienstverlening gezien en die wil VERA vanaf 2023 (2^{de} helft) kunnen gaan aanbieden aan lokale besturen. Er worden hier zeer bescheiden inkomsten voor voorzien omdat het afwachten is hoe deze dienstverlening door de lokale besturen zal worden gemaakt.

Beleidsdoelstelling 4 is de beleidsdoelstelling die is opgezet voor de Slimme Regio vanuit de provincie. Aan de ontvangstenkant staat de werkingstoelage van de provincie die wel geïndexeerd is aan 2%. In 2022 wordt er iets van € 150.000 ingeschat en in 2023 € 154.000.

Bij het actieplan 4.2 zijn er ook ontvangsten. Dit heeft te maken met Vlaio en Efro dossiers die ingediend werden samen met de lokale besturen en waar VERA ook een deel subsidie inkomsten van heeft. Hier worden in 2022 € 150.000 inkomsten verwacht en 2023 en 2024 ziet men dit stijgen. Momenteel is er een dossier ingediend voor de modderstroom monitoring en er wordt afgewacht of dit dossier in december zal worden goedgekeurd. De uitgaven die hier staan hebben te maken met een studie die gebeurd is in 2022 voor de opzet van het dataplatform. Ook in 2023 worden hier nog uitgaven voor voorzien voor de studie daarrond. Er zijn niet de middelen om het dataplatform op te zetten.

Als er gekeken wordt naar het totaal dan heeft VERA in 2022 een negatief exploitatiesaldo. Dit heeft er mee te maken dat de uitgaven hoger zijn dan de ontvangsten. Dit komt door de verhoogde personeelskost en inzet van externe medewerkers. Door een aantal ingrepen in het budget 2022 heeft VERA het geschatte budgettaire resultaat met € 15.000 kunnen verbeteren. Er wordt verwacht om uit te komen op - € 165.000. Voor het krediet 2023 streven ze naar een break-even verhaal en verwachten ze uit te komen op - € 15.000 om dan tegen het einde van het meerjarenplan weer een positief budgettaire resultaat te hebben. De voorbije jaren en ook in 2022 zullen er een deel van de reserves aangewend worden. Dit brengt de reserves onder de € 500.000 en dit zal zorgvuldig bewaakt worden. Als VERA heeft men maandelijks een grote personeelskost waar ze voor een deel beroep kunnen doen op de werkingstoelage. Ze zitten op een personeelskost van € 2,4 miljoen tegen € 1,4 miljoen werkingstoelage. Dit betekent dat ze wel wat reserves nodig hebben om ervoor te zorgen dat de cashflow gesond blijft.

Mevrouw Janssens geeft aan dat dit haar toelichting was en vraagt of er vragen zijn?

Voorzitter Poffé bedankt mevrouw Janssens voor de mooie toelichting en de voorstelling ervan en vraagt of er nog vragen zijn? Aangezien er geen vragen meer zijn is dit agendapunt afgerond.

Dit dossier werd door de raadscommissie besproken en wordt voorgelegd aan de provincieraad.

Voorzitter Poffé vraagt of ondervoorzitter Kris Poelaert de vergadering verder kan leiden?

Ondervoorzitter Poelaert geeft aan dat dit geen probleem is.

Voorzitter Poffé bedankt alvast iedereen voor zijn aanwezigheid en zoals eerder meegedeeld zullen de verslagen van de vorige raadscommissie en deze raadscommissie goedgekeurd worden op de volgende raadscommissie Financiën.

5 Raamovereenkomst telefooncentrales 2023 - opstart van een aanbestedingsprocedure

Voorzitter Poffé geeft het woord aan meneer Jaspers en laat de rest van de vergadering over aan ondervoorzitter Poelaert.

Meneer Jaspers wenst iedereen een goedemiddag en geeft een toelichting bij de aanbestedingsprocedure voor de raamovereenkomst telefooncentrales. Het provinciebestuur heeft een aantal telefooncentrales in het provinciehuis maar ook in diverse instellingen, buitendiensten en scholen. Deze opdracht bestaat uit verschillende delen namelijk het leveren van software en uitbreidingen op die telefooncentrales, het uitvoeren van software upgrades en onderhoudscontracten op die centrales. Speciaal aan deze overheidsopdracht is dat het merk vermeld wordt van de huidige telefooncentrale aangezien deze technologisch nog niet verouderd is en er zal verder gegaan worden met deze telefooncentrale (merk, type). Er dienen in de toekomst enkel uitbreidingen op te komen. Het is een mededingingsprocedure met onderhandeling op Europees niveau. Gezien de technische en inhoudelijke complexiteit zijn er onderhandelingen aangezien er wederzijdse afstemming nodig

is. Er staat 50% op de prijs, 35% op aanbod en dienstverlening en 15% op de SLA. De looptijd van het contract is 4 jaar en is nadien 2 keer stilzwijgend verlengbaar met 1 jaar. Qua financiële implicaties zijn er jaarlijks de uitgaven aan de onderhoudscontracten voor alle instellingen, niet alleen provinciehuis maar ook de buitendiensten. Hiervoor wordt € 50.000 inclusief btw voorzien. De totale investeringskost voor aankopen, uitbreidingen en upgrades wordt geraamd op € 180.000 inclusief btw. Deze overheidsopdracht staat ook open voor andere instanties en ook om in te kunnen spelen op onvoorzien omstandigheden is de maximale waarde gezet op € 650.000 inclusief btw. Die € 180.000 houdt niet enkel de upgraden en onderhouden in van de klassieke telefooncentrales maar ook de switch om te schakelen naar een moderne manier van telefoneren waarbij men ook via laptop extern kan bellen met klanten, ondernemingen en leveranciers. Dit niet enkel via teams maar ook via de Telenet abonnementen die gebruikt worden door middel van een technische voorziening op de laptop en de telefooncentrale.

Meneer Jaspers vraagt of hier vragen omtrent zijn.

Ondervoorzitter Poelaert merkt op dat er geen vragen zijn en bedankt meneer Jaspers voor de toelichting.

Dit dossier werd door de raadscommissie besproken en wordt voorgelegd aan de provincieraad.

6 Deelname aan het raamcontract Vlaanderen 2022 voor ondersteuning bij diverse opdrachten door diverse profielen

Ondervoorzitter Poelaert geeft het woord aan meneer Jaspers.

Meneer Jaspers geeft aan dat de dienst informatica regelmatig beroep deed op externe IT-profielen voor het uitvoeren van verschillende opdrachten. Enerzijds is dit voor opdrachten waarbij er IT'ers nodig zijn met een heel sterke vorm van specialisatie die we zelf niet in huis hebben of anderzijds wanneer er onvoldoende interne capaciteit is om intern projecten op te vangen en tot een goed einde te brengen. De voorbije 4 jaar hebben we het contact van de Vlaamse Overheid ook gebruikt voor het inhuren van profielen en dit vervalt eind november 2022. Vlaanderen heeft ondertussen een nieuw raamcontract afgesloten met dezelfde groep, USG Public Sourcing. Zo kan men op een flexibele manier mensen inhuren, specialisten inhuren voor specifieke taken. Dit is gegund aan USG Public Sourcing. Zij treden op als tussenpersoon voor het zoeken en inhuren van de juiste profielen. Zij hebben een website en daar kan je per project of per vraag heel specifiek definiëren wat je nodig hebt, welk technische, technologische kennis er nodig is, welke ervaring en welke samenwerking tussen specialisten je nodig hebt. USG Public Sourcing gaat dan bij alle IT-leveranciers die meedoen die vraag lanceren. Er wordt telkens een mini competitie georganiseerd. Er kan dan gekozen worden om bijvoorbeeld de beste 2 of de beste 3 die hieruit komen te interviewen en zo kunnen deze tijdelijk ingehuurd worden. Dit kan zijn voor 1 of 2 dagen of voor 20 dagen afhankelijk van de taken die moeten gebeuren. De gekozen procedure is deelname aan de aankoopcentrale van de Vlaamse Overheid en de looptijd gaat van 16 augustus 2022 tot 15 februari 2027 (4,5 jaar). De dienstverlener staat zelf in voor de selectie van de juiste IT-profielen op maat van iedere opdracht en zij zorgen ook voor de planning en de administratieve opvolging en facturatie. De kostprijs hangt af van diverse criteria maar vooral de mate van specialisatie is daarin doorslaggevend. De mini competitie zorgt ervoor dat je voor de correcte prijs de juiste mensen kan huren. Voor de volgende jaren wordt er maximum € 600.000 voorzien om te besteden aan dit contract voor de dienst informatica maar ook voor de externe provinciale diensten. Voor elke vraag zal er telkens een dossier voorgelegd worden aan deputatie.

Ondervoorzitter Poelaert bedankt meneer Jaspers voor de toelichting en vraagt of er nog vragen zijn? Aangezien er geen vragen zijn gaat de ondervoorzitter ervan uit dat iedereen akkoord is.

Dit dossier werd door de raadscommissie besproken en wordt voorgelegd aan de provincieraad.

7 Rondvraag

Ondervoorzitter Poelaert vraagt of er nog vragen of opmerkingen zijn. Er zijn geen vragen meer en stelt voor om hier af te sluiten en bedankt iedereen namens de voorzitter om deze zitting bij te wonen. De eerstvolgende raadscommissie zal meegedeeld worden met het verslag. Tot slot geeft ondervoorzitter Poelaert aan dat hij de raadsleden terugziet bij de provincieraad op 22 november 2022.

Datum volgende vergadering	6 december 2022 (onder voorbehoud)
Einduur van de vergadering	15u14

De secretaris,

De voorzitter,

Tine Bottu

Eddy Poffé