

Vergadering raadscommissie Ruimte **NOTULEN**



**VLAAMS-
BRABANT**

Plaats Digitaal via Teams met livestream Datum 23/04/2024
Voorzit(s)ter Geertrui Windels Aanvangsuur 15:00 uur

Aanwezig Geertrui Windels (voorzitter), Ann Schevenels, Bertrand Demiddeleer, Daniel Fonteyne, Diederik Dunon, Elke Zelderloo, Ella De Neve, Finke Jacobs, Koen Moeyersons, Linda Van den Eede, Luka Augustijns, Manu Claes, Nicolas Kuczynski, Steven Elpers, Tine Eerlingen, Tom Dehaene, Walter Zelderloo, Greet Bollens (verslag), Annelies Janssens, Christel Hendrix, Gwen Denteneer, Hilde Torfs, Katrien Putzeys, Nadine Herbrand, Sarah Van Geit

Verontschuldigd nihil

Agendapunten

1 Goedkeuring van het verslag van de vorige vergadering

Het verslag van de vorige vergadering wordt integraal goedgekeurd.

2 Rooilijn- en grondinnameplannen F2 Brussel-Gent (station Sint-Martens-Bodegem tot en met Reukenstraat)

Sarah Van Geit, bestuurssecretaris dienst mobiliteit, licht het dossier aan de hand van een powerpointpresentatie toe.

Vragen?

Bertrand Demiddeleer: Vraag ivm innames – gaan we deze percelen ook allemaal meteen kunnen kopen of weten we nu reeds of er onteigeningen zullen moeten plaatsvinden?

Sarah Van Geit: Met alle getroffen eigenaars is er al een eerste gesprek geweest. Er zijn eigenaars die aangaven open te staan voor onderhandeling. Anderen gaven aan niet bereid te zijn tot een compromis. De tijd zal moeten uitwijzen of we moeten overgaan tot een gerechtelijke onteigening, maar dat is vandaag moeilijk te zeggen.

Dit agendapunt werd door de commissie besproken en wordt voorgelegd aan de provincieraad.

3 Rooilijn- en grondinnameplannen fietssnelweg F24, segment Boststraat-station Verrijck in Boutersem.

Christel Hendrix, bestuurssecretaris dienst mobiliteit, licht het dossier aan de hand van een powerpointpresentatie toe.

Vragen?

Er zijn bij deze toelichting geen vragen.

Dit agendapunt werd door de commissie besproken en wordt voorgelegd aan de provincieraad.

4 Rapportering niet-prioritair actieplan 2023: dienst vergunningen

Nadine Herbrand, diensthoofd vergunningen, licht het agendapunt aan de hand van een powerpointpresentatie toe.

Vragen?

Nicolas Kucyznski: Komen jullie vaak of soms ter plaatse om de situatie in te schatten? Er is natuurlijk de wetgeving die moet toegepast worden, maar een bezoek ter plaatse kan ook een andere mening of inzicht opleveren?

Nadine Herbrand: Door de toenemende werkdruk is het aantal plaatsbezoeken beperkter dan vroeger, maar dit gebeurt nog steeds. Een plaatsbezoek vormt zeker een meerwaarde, maar hier kruipt heel veel tijd in. Omgekeerd zijn ook de middelen waarover we beschikken toegenomen: luchtfoto's, street view, ... Dit is niet hetzelfde als rondlopen ter plaatse, maar via deze middelen kunnen we in zekere mate ook de omgeving waarnemen. Er gebeuren dus wel degelijk plaatsbezoeken, maar niet voor alle dossiers.

Nicolas Kucyznski: Luchtfoto's of street view geven niet altijd de meest recente situatie weer. Dossiers zijn vaak complex en een bezoek ter plaatse toont soms onmiddellijk aan wanneer er een probleem is. Zeker in geval van een beroep. Op een gemeente oordeelt men over eerste aanleg, maar bij de provincie gaat het dan vaak om een beroep waarbij het voor de burger ook belangrijk is dat een situatie correct wordt ingeschat.

Nadine Herbrand: Dit kan ik inderdaad enkel beamen en plaatsbezoeken worden ook aangemoedigd.

Ann Schevenels: Plaatsbezoeken kunnen belangrijk zijn, maar er moet ook gekeken worden naar de aard van de dossiers. In sommige gevallen is het niet noodzakelijk om ter plekke te gaan. Er zijn modernere middelen en vaak zeer veel plannen en foto's waarop men zich kan baseren en die in heel wat gevallen volstaan om correct te oordelen over een dossier. Daar waar men het nuttig acht zal men zeker ter plaatse gaan, maar niet voor elk dossier.

Nicolas Kucyznski: Het is niet nodig om voor elk dossier ter plaatse te gaan, dat klopt. Mijn opmerking is in geen geval negatief bedoeld. Het gaat hier om complexe materie, waarbij het belangrijk is dat je de burger die in beroep gaat een waarborg kan geven dat een dossier goed onderzocht is. Bijkomend zijn er ook termijnen die moeten gerespecteerd worden, wat het er, gecombineerd met de beschikbare mankracht en middelen, vaak niet makkelijker op maakt.

Ann Schevenels: Voor het merendeel van de beslissingen vindt een hoorzitting plaats, hierop zijn alle partijen uitgenodigd. Tezamen met de andere informatiekanalen maakt dit dat er nog geen enkele beslissing vernietigd werd omdat de dienst dit fout zou ingeschat hebben. Maar bij complexere zaken en grotere projecten is het goed, en dit gebeurt ook, dat de dienst ter plaatse gaat kijken.

5 Rapportering prioritair actieplan 2023: dienst mobiliteit

Annelies Janssens, diensthoofd mobiliteit, licht het agendapunt aan de hand van een powerpointpresentatie toe.

Vragen?

Er zijn bij deze toelichting geen vragen.

Tom Dehaene geeft mee dat het nuttig is om aan het verslag toe te voegen wat het totaal aantal kilometer aan fietssnelwegen reeds door de werkvennootschap gerealiseerd zijn en hoeveel kilometer er mogelijks dit en volgend jaar gerealiseerd zullen worden, want er zit nog heel veel in de pipeline:

Annelies Janssens: Tot nu toe zijn er 55 km gerealiseerd. Voor de toekomst zit er inderdaad heel wat aan te komen en voegen we in detail toe.

Noot toegevoegd na de raadscommissie:

Als bijlage bij dit verslag wordt een excel met alle gerealiseerde projecten voor de fietssnelwegen, BFF-fietspaden en fietsinfrastructuur van 2020 tot en met 2023 toegevoegd. In totaal is dat 155,32 km.

Voor de toekomstige projecten verwijzen we naar slide 24 van de powerpointpresentatie. Een voorzichtige schatting van de km fietssnelwegen geeft een 15 à 20 km per jaar in 2024 en 2025. Dit is uiteraard nog sterk afhankelijk van de vooruitgang van de procedures en de werken.

6 Rondvraag

Er zijn geen variapunten.

Datum volgende vergadering **14 mei 2024**
Einduur van de vergadering 16:40 uur

De secretaris,

De voorzitter,

Greet Bollens

Geertrui Windels