

# Vergadering raadscommissie Ruimtelijke planning, verkeer en mobiliteit

## NOTULEN



**VLAAMS-  
BRABANT**

Plaats  
Voorzit(s)ter

Raadzaal  
Roel Anciaux

Datum 15/05/2018  
Aanvangsuur 16:05 uur

Aanwezig

Ann SCHEVENELS, Roel Anciaux, Manu CLAES, Jo DE CLERCQ, Kris POELAERT, Elke ZELDERLOO, Steven ELPERS, Eddy POFFÉ, Julien DEKEYSER, Sarah SNEYERS, Leen VAN AKEN, Katleen BURY, Hilde KASPERS, Sonia VAN LAERE, Diederik DUNON, Mireille BUYSE, Nicole GEERSEAU-DESMET, Annita VANDEBROECK, Katrien PUTZEYS (secretaris), Annelies JANSSENS (secretaris), Vanessa MASSAER (techn. raadgever dienst ruimtelijke planning), Björn VAN STAEYEN (techn. raadgever dienst mobiliteit), Linda VAN DEN EEDE.

Verontschuldigd

Tom DEHAENE, Monique SWINNEN, Walter ZELDERLOO, Marc WIJNANTS, Erik RENNEN.

## Agendapunten

### **1 Goedkeuring van het verslag van de vorige vergadering**

Het verslag van de vorige vergadering wordt goedgekeurd.

### **2 Toelichting van het strategisch project Getestreek**

Vanessa Massaer geeft een toelichting over het strategisch project Getestreek.

Mireille Buyse vraagt om meer uitleg te geven over de ingediende projecten. Zijn deze zuiver op toerisme gericht, of komen ook andere thema's aan bod bijvoorbeeld rond water en mobiliteit?

Vanessa Massaer antwoordt met betrekking tot het ingediende project Water-Land-Schap van VLM waar voornamelijk rond het thema water en landschap gewerkt zal worden. Belangrijke element hierin is bijvoorbeeld dat de beide Getes geen aandachtsgebied of speerpuntgebied zijn binnen het Vlaams waterbeleid. Maar het is wel nodig om de Getes op de agenda te plaatsen en dat kan door nu al te werken aan een verbetering van de waterkwaliteit. Via het programma 'Water-Land-Schap' kunnen verschillende ingrepen op het terrein gebeuren. Dit wordt voorbereid vanuit een samenwerking tussen alle betrokken actoren. Het Water-Land-Schap programma verloopt via een begeleiding van de VLM. Het project moet tegen september een finaal dossier indienen met een volledig uitgewerkt voorstel van de te nemen acties.

Jo De Clerq merkt op dat dit project op de algemene vergadering van het Regionaal Landschap Zuid-Hageland uitvoering besproken is. Daar werd het projectteam geprezen omdat er heel veel enthousiasme, heel veel energie is om hieraan te werken. Zeker ook het indienen en de selectie van het projectvoorstel Water-Land-Schap is een mooi resultaat. Er was dan ook veel dank voor de provincie om dit gebiedsgerichte project op te nemen.

Diederik Dunon stelt dat het project al 1 jaar loopt terwijl hier nog niet eerder iets over vernomen is. Hij vraagt of dit project in opdracht van Vlaanderen is opgestart? Hij verwijst tevens naar zijn vraag naar inzage in de projectdocumenten, waarop geantwoord is dat er nog geen documenten zijn en dat er alleen nog maar iemand aangesteld was. Het verbaast hem dan ook dat het project toch al 1 jaar bezig is. Als dat zo is, waarom is er dan niet meer resultaat?

Vanessa Massaer legt uit dat het opstarten van een dergelijk strategisch project veel tijd vraagt. Zowel zijzelf als de projectmedewerker bij het Regionaal Landschap Zuid-Hageland hebben zich de eerste maanden inhoudelijk moeten inwerken in het project. Daarnaast is er ook een uitgebreide kennismakingsfase geweest met alle actoren om de aandachtspunten en bekommernissen van alle partners goed in beeld te krijgen. De eerste 6 maanden van het project zijn gebruikt om de inhoudelijke focusbepaling van het project scherper te krijgen. Vervolgens zijn de werkgroepen opgestart. Begin 2018 is dan ook nog het projectdossier Water-Land-Schap voorbereid. Het klopt dat er met dit project nog niet eerder naar buiten getreden is. Dit wordt vanaf nu heel actief gedaan, met allerhande activiteiten en events zoals in de toelichting werd opgelijst. Maar op dit moment zijn er dus nog geen formele documenten die kunnen voorgelegd worden. Er zijn enkel vergaderdocumenten, waaronder een aantal presentaties. Tegen einde mei zal ook het eerste jaarverslag afgewerkt en gepubliceerd worden.

Katrien Putzeys vult hierbij aan dat er door het coördinatieteam al heel veel gedaan is het voorbije jaar. Een dergelijk strategisch project vertrekt vanuit goede samenwerkingsverbanden. Het opbouwen van de relatie met alle actoren is dus zeer belangrijk geweest. Het enige formele stuk dat al door de deputatie gevalideerd is, is het aanvraagdossier Water-Land-Schap. Dit kan indien gewenst dus wel bezorgd worden.

Ann Schevenels merkt ten slotte op dat dit project voor de Getestreek één van de vele strategische projecten is die inmiddels door de provincie gecoördineerd worden. Dat is echt de rol van streekmotor die we hier opnemen. Deze gebiedsgerichte projecten zijn de voorbije maanden één voor één telkens aan bod gekomen tijdens deze raadscommissie. De raadsleden worden dus wel degelijk geïnformeerd. Zij verduidelijkt nog dat het project geen opdracht is van Vlaanderen, maar dat het een projectaanvraag was die vanuit de provincie zelf is ingediend bij Vlaanderen. Dankzij de erkenning als strategisch project krijgen we daardoor middelen. Die worden, samen met de bijdrage vanuit de provincie en de gemeenten, gebruikt om een coördinator en een projectmedewerker aan te stellen. Dat team is inmiddels 1 jaar bezig, en heeft al mooi werk verricht. Zij herhaalt dat er via deze raadscommissie over al de projecten af en toe informatie zal worden gegeven over de genomen acties.

### **3 Bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk - wijzigingen voorjaar 2018**

Björn van Staeyen geeft een toelichting aan de hand van een presentatie.

Roel Anciaux vraagt om de vragen en opmerkingen op te sparen tot na de presentatie.

Linda Van den Eede stelt vast dat ze een andere kaart heeft over de Spanjebergstraat in Dilbeek.

Björn van Staeyen geeft aan dat er blijkbaar verwarring is over de kaarten. Bij het dossier zit ook het verslag van de wijzigingswerkgroep waarin voor elke wijziging de besproken vragen (aangegeven op kaart) zitten en vervolgens de gekozen voorstellen (enkel tekstueel) voor deputatie. Hierdoor zijn er soms verschillen tussen de kaarten die nu geprojecteerd worden en de kaarten in de bijlagen.

Björn van Staeyen licht toe dat het noordelijk deel van de Spanjebergstraat, ten noorden van de N8, wel degelijk behouden blijft. Het is zo voorgelegd aan de deputatie en zo goedgekeurd.

Björn van Staeyen geeft ook nog aan dat de gemeente Dilbeek meerdere aanvragen had gedaan voor wijzigingen maar dat deze niet allemaal zijn gevolgd door de werkgroep en vervolgens ook niet allemaal door deputatie zijn goedgekeurd.

Roel Anciaux geeft aan dat er door meer informatie mee te geven (het verslag van de wijzigingswerkgroep) aan de commissieleden er verwarring is ontstaan blijkbaar. Wat telt zijn de wijzigingen die effectief door de deputatie zijn goedgekeurd en nu aan de provincieraad worden voorgelegd.

Linda Van den Eede geeft aan dat dit niet duidelijk is. Ze vraagt ook nog of de Itterbeeksebaan in Dilbeek nu geschrapt is uit het netwerk?

Björn van Staeyen legt uit dat de Itterbeeksebaan een gewone bovenlokale route is geworden. De kwaliteitsnormen van fietssnelwegen waren hier niet haalbaar en daarom is, na overleg, geopteerd om de route niet langer als fietssnelweg te selecteren. Er ontstaat geen 'gat' in het netwerk. Er is overal aansluiting met andere routes voorzien.

Diederik Dunon vraagt zich af wat het probleem is met de F25 Leuven-Aarschot? Waarom deze niet bij de wijzigingen staat?

Björn van Staeyen licht toe dat de tracéstudie rond was en ook goedgekeurd en dat ze wel op de wijzigingswerkgroep behandeld is. Maar er was toch geen consensus tussen Afdeling beleid (Vlaamse overheid) en de provinciale dienst mobiliteit. Daarom is ze niet beslist door deputatie. Dit moet nog verder uitgeklaard worden.

Diederik Dunon vraagt wat juist het probleem was?

Björn van Staeyen verduidelijkt dat het gaat over het juiste tracé tussen Leuven en Rotselaar.

Diederik Dunon vraagt of de provincie meer weet over de onteigeningen ter hoogte van Gelrode op de F25 Leuven-Aarschot.

Björn van Staeyen geeft aan hier niet over op de hoogte te zijn. Ook Annelies Janssens vult aan dat de provincie hier geen detailinformatie over heeft.

Roel Anciaux concludeert dat het dossier met een gunstig advies kan voorgelegd worden aan de provincieraad.

Advies: Gunstig

#### **4 Wijziging provinciaal reglement voor het toekennen van subsidies voor de aanleg en herinrichting van fietsinfrastructuur op het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk (fietsfonds)**

Björn van Staeyen geeft een toelichting aan de hand van een presentatie.

Er zijn geen vragen.

Advies: Gunstig

#### **5 Wijziging provinciaal reglement voor het toekennen van subsidies voor de aanleg en herinrichting van fietssnelwegen**

Björn van Staeyen geeft een toelichting aan de hand van een presentatie.

Diederik Dunon merkt op dat er in de voorstellen verwezen wordt naar het beschikbare budget. Blijft dit budget ongewijzigd?

Annelies Janssens bevestigt dat dit blijft wat is goedgekeurd door de provincieraad.

Diederik Dunon maakt een rekensommetje om uit te zoeken hoeveel km fietssnelweg er kan aangelegd worden met het budget dat de provincie nu voorzien heeft. 1 km fietsweg kost volgens hem gemiddeld 1 miljoen euro. Dan kan er hooguit 10 km worden aangelegd met provinciale middelen. Of minder. Is dit niet in tegenspraak met het feit dat de wijzigingen aan het subsidiereglement juist een echte boost zouden moeten kunnen geven aan de gemeenten om in actie te schieten?

Tom Dehaene reageert hierop dat je heel moeilijk kan werken met een gemiddelde prijs/km en dat dit zeer sterk afhankelijk is van vb. de kost voor grondinnames of kunstwerken. Als dit echter een pleidooi is voor meer budgetten voor fietsinfrastructuur, wil hij dit graag meenemen en gesteund zien in verdere budgetbesprekingen.

Tom Dehaene geeft ook nog aan dat niet alle projecten tegelijkertijd worden uitgevoerd en dat dit goed wordt opgevolgd dat er voor de eerstkomende jaren voldoende budget beschikbaar is.

Diederik Dunon vraagt nog of dit nieuwe Vlaamse beleid de gemeenten zal inspireren en of de provincie niet moet volgen?

Tom Dehaene stelt dat het eerder Vlaanderen is die gevolgd is en de provincie die het op gang getrokken heeft.

Linda Van den Eede stelt vast dat het kaartje niet geheel overeenstemt met de wijzigingen die daarnet zijn voorgesteld. Zo zou er een verschil zijn met de route aan de Dender. Het blijft voor haar onduidelijk.

Björn van Staeyen geeft mee dat de kaart van de fietssnelwegen indicatief is en dat de wijzigingen aan het netwerk en dus ook de fietssnelwegen die goedgekeurd zijn door de deputatie gelden. Binnenkort is er opnieuw een wijzigingswerkgroep gepland o.a. over de F2 en F209. Dit zal dan later ook weer resulteren in een voorstel voor deputatie en provincieraad.

Roel Anciaux concludeert dat beide dossiers (subsidierегlement fietsfonds en fietssnelwegen) met een gunstig advies kunnen worden voorgelegd aan de provincieraad.

Advies: Gunstig
-----------------

## **6 Evaluatie doelstellingen dienst mobiliteit**

Annelies Janssens geeft een toelichting over de werking van de dienst mobiliteit en de evaluatie van de doelstellingen van 2017.

Mireille Buysse vraagt zich af waar de cijfers van de fietssnelwegnummering vandaan komen? Zit er een bepaalde logica in?

Annelies Janssens licht toe dat de hoofdsteden met de nummers 1,2,3,... verbonden zijn. Zo is vb. Brussel-Antwerpen de F1 en Brussel-Gent de F2. In onze provincie zijn er verder heel veel routes die beginnen met een 2: F212, F25, F208,... Elke provincie heeft zo zijn eigen nummer. De nummers zijn afgesproken met alle provincies en gaan dus over de provinciegrenzen heen.

Diederik Dunon concludeert dat de provincie sterk inzet op buurt- en voetwegen, maar dat er toch ook veel voetpaden langs bestaande wegen zijn. Deze voetpaden liggen er ook niet altijd even goed bij en zijn ook belangrijk voor stappers. Kan de provincie hier niet op inzetten?

Annelies Janssens geeft aan dat de provincie inzet op veilige schoolomgevingen en schoolroutes. Indien een bepaald voetpad belangrijk is voor schoolgaande jeugd en blijkt echt een knelpunt te zijn, dan kan dit mee in het subsidiedossier opgenomen worden. Andere voetpaden worden momenteel niet bekostigd door de provincie. Het is gemeentelijke bevoegdheid voor voetpaden langs gemeentewegen. En voetpaden langs gewestwegen daar komen we ook niet in tussen.

Tom Dehaene vult aan dat dit gemeentelijke autonomie is en dat de gemeente dit zelf moet in orde brengen. Voor gewestwegen ligt dat dan bij het Vlaams gewest. De provincie zet wel in op de schoolroutes, tot 50.000 euro per dossier.

Tom Dehaene vraagt nog of Diederik Dunon vragende partij is opdat de provincie wel financieel zou tussenkomen in voetpaden?

Diederik Dunon bevestigt dit.

Diederik Dunon heeft gehoord dat de stad Aarschot meer wenst in te zetten op de fietsroute Aarschot-Testelt dan op Aarschot-Leuven en vraagt of de dienst mobiliteit dit kan bevestigen?

Annelies Janssens geeft aan dat ze hier niet van op de hoogte is. Wat we wel weten is dat de stad Aarschot voor beide routes een studie bureau heeft aangesteld voor het ontwerp. De prioriteit bij de provincie ligt op F25 Leuven-Aarschot.

Tenslotte vraagt Diederik Dunon nog naar de verdeling van het aantal ritten bij de 12 privévervoerders.

Annelies Janssens geeft mee dat er een groot verschil is in het aantal ritten dat per privévervoerder wordt gedaan. Sommige hebben meerdere busjes en rijden veel meer voor de MAV dan andere die slechts af en toe een rit doen.

Diederik Dunon vraagt ook nog naar de tarieven die gehanteerd worden door de privévervoerders in afspraak met de provincie. Deze zullen bij het verslag worden gevoegd.

Alexander Leysen deelt het volgende via mail mee:

Onze klanten betalen 2 euro instappeld en 0.70 cent per beladen kilometer tot 50 km . Boven de 50 kilometers wordt aan de vervoerders een offerte gevraagd . Deze wordt dan voorgelegd aan de klant voor akkoord. Omdat wij niet tussenkomen boven de 50 kilometer liggen de prijzen voor de klant hoger. Gemiddeld is de prijs dan 1,50 euro per kilometer.

Roel Anciaux vraagt of de provincie ook een rol heeft in het dossier van de fietssnelweg langs de A12?

Annelies Janssens geeft mee dat de aanleg door de Vlaamse overheid zal gebeuren maar dat de provincie wel mee de overlegmomenten opvolgt.

Roel Anciaux bedankt Annelies Janssens voor de toelichting en concludeert dat de toelichting alleszins aantoont dat er bij de dienst heel veel werk verzet wordt.

## **7 Rondvraag**

Roel Anciaux deelt mee dat de volgende raadscommissie vergadering van 12 juni op verplaatsing zal doorgaan in Werchter. Er is een raadscommissie 'regionaal beleid' die dag die tot 15.30 uur duurt. Bedoeling is dat de commissieleden zich onmiddellijk nadien naar Werchter verplaatsen zodat de vergadering daar kan starten om 16.15 uur. Om 17.15 uur is er dan een rondleiding voorzien op het festivalterrein. De vergadering zelf vindt plaats in zaal 'Jack-Op' in het centrum van Werchter. Meer informatie volgt.

Datum volgende vergadering	<b>12 juni om 16.15 uur in Jack-Op, Werchter</b>
Einduur van de vergadering	17:45 uur

De secretaris,

De voorzitter,

Katrien Putzeys  
Annelies Janssens

Roel Anciaux