

Vergadering raadscommissie Land- en tuinbouw, leefmilieu & Infrastructuur, Waterbeleid en Patrimonium

NOTULEN



**VLAAMS-
BRABANT**

<u>Plaats</u>	Raadzaal	<u>Datum</u>	30.01.2018
<u>Voorzitter</u>	Jozef De Borger	<u>Aanvangsuur</u>	16.00 uur
<u>Aanwezig</u>	De Borger Jozef, Boogaerts Stef, Claes Manu, Creces Nico, De Brabanter Johnny, De Clercq Jo, De Dobbeleer – Van Den Eede Linda, De Martelaer Ann, Dunon Diederik, Elpers Steven, Fuchs Liselore, Ghysels Lena, Janssens Martine, Karamanis Georgios, Kaspers Hilde, Kindekens Chris, Lemonnier Martine, Laeremans Jan, Lamarti Fatima, Meulemans Vera, Moeyersons Koen, Olbrechts Corinne, Smout Willy, Sneyers Sarah, Stulens Jo, Swinnen Monique, Vandebroek Anita, Vander Elst Joël, Van De Wiele Marleen, Van Laere Sonia, Van Overstraeten Hilde, Van Rompuy-Windels Geertrui		
<u>Verontschuldigd</u>	De Haes Johan, Hermans An, Horlait Dieudonné, Zelderloo Walter		

Agendapunten

1. Goedkeuring van het verslag van de raadscommissie IV van 19/12/2017

De voorzitter stelt voor om de goedkeuring van het verslag te verdagen naar de volgende commissie. Raadslid Willy Smout formuleerde via mail enkele opmerkingen en vraagt om in het verslag ook een weergave te geven van het debat over de klimaatverandering.

2. Goedkeuring van het verslag van de raadscommissie VI van 28/11/2017

Het verslag wordt goedgekeurd.

3. Toelichting rond de transitie van Proefcentrum Pamel

Gedeputeerde Monique Swinnen duidt bij de start van de commissie de reden waarom er een gemeenschappelijke commissie tot stand is gekomen. Het Proefcentrum Pamel is immers van belang voor de commissie leefmilieu & landbouw, maar de verbouwing wordt geïnitieerd door de dienst gebouwen. Ook de erfpacht aan Pro Natura werd besproken op raadscommissie VI. Om die reden wordt ook gestart met een inleidend agendapunt om de transitie en stand van zaken te duiden aan beide commissies.

Raadslid Joël Vander Elst vraagt om dit in de toekomst wel met beide voorzitters te overleggen.

Johan Bellen (transitiemanager Proefcentrum Pamel) geeft een stand van zaken met betrekking tot de transitie aan de hand van een powerpoint in bijlage 1.

Vragen

Raadslid Sonia Van Laere wijst op het verschil in de periode van de overeenkomst tussen enerzijds de gronden (erfpacht van 30 jaar) en de serres, loodsen (overeenkomsten van bijvoorbeeld een jaar). Ze vraagt of dit geen beperkingen met zich mee zal brengen voor de gronden en of het dan geen betere optie is om de gronden ook op kortere termijn aan te bieden.

Gedeputeerde Monique Swinnen antwoordt dat er voor biolandbouwers een schaarste is en er net vraag is om gronden op langere termijn te kunnen bewerken. Deze rechtszekerheid is van belang voor de landbouwers die ook een business plan moeten kunnen voorleggen. De staat van de serres is onvoldoende om een gebruik van 30 jaar te kunnen garanderen.

Raadslid Diederik Dunon vraagt zich af waarom de focus ligt op biolandbouw terwijl het centrum vooral gespecialiseerd is in kleinfruit en groenten en dus vooral tuinbouw.

Johan Bellen toont op basis van de luchtfoto aan welke percelen er in gebruik kunnen genomen worden, zo werden de fruitbomen op perceel 3 reeds gerooid. Het klopt dat het beter is om te spreken over biotuinbouw in plaats van landbouw, omdat de percelen niet geschikt zijn voor akkerbouwteelten.

Raadslid Diederik Dunon vraagt meer duiding bij de term energieneutraal centrum en vraagt zich af hoe dit in de praktijk zal gebracht worden. Betekent dit dat er meer zonnepanelen of isolatie zullen voorzien worden?

Johan Bellen antwoordt dat de verwarming van de serres veel energie vroeg. Sinds het vertrek van de scholen werd ervoor geopteerd om de serres niet meer te verwarmen. De serres worden ook als koude serres aangeboden aan derden. De energie aanpak voor het hoofdgebouw zal toegelicht worden door Sara De Ruymaeker.

Raadslid Diederik Dunon vraagt meer uitleg rond de Pomologische Vereniging van Brabant. Hij vraagt zich af of er ook Waals-Brabantse fruittelers zijn.

Johan Bellen antwoordt dat het aantal fruittelers in de regio eerder beperkt is. Dit bleek bijvoorbeeld tijdens de voorbereiding van het project rond de Schaarbeekse Kriek waar er nu slechts een 10 à 15 ha boomgaarden zijn.

Aanvulling bij het verslag door de dienst landbouw:

De bron: Statbel (ADSEI) 2016 - cijfers per provincie geeft aan dat er in 2016 in Waals-Brabant 21 fruittelers waren (appel en peer) met in totaal 294 ha, ten opzichte van 293 fruittelers met 4.004 ha in Vlaams-Brabant. In het "bredere" Pajottenland (11 gemeenten) is er 149 ha boomgaarden en bijkomend 5,72 ha kleinfruit in openlucht.

4. Renovatie van het hoofdgebouw in Proefcentrum Pamel

Sara De Ruymaeker (bs architect dienst gebouwen) duidt de noodzaak van de renovatie van het hoofdgebouw in Pamel. Er werd voor geopteerd om vooral de eerste verdieping aan te pakken, omwille van de nood aan vergader- en kantoorruimte. Er zullen ramen voorzien worden op de 1^{ste} verdieping, sanitair en landschapskantoren. Omwille van toegankelijkheid en veiligheid wordt er een bijkomende trap en lift voorzien. De huidige vergaderzaal is in goede staat en blijft behouden.

In het kader van duurzaamheid worden alle nieuwe delen thermisch zo efficiënt mogelijk gerenoveerd. Bijvoorbeeld komt er vloerverwarming op lage temperatuur, zonnepanelen en wordt er geopteerd voor LED-verlichting. Alles wordt voorzien zodat er snel kan overgeschakeld worden op verwarming via een biomassaketel. Deze omschakeling zal gebeuren in een volgend project dat nu wordt voorbereid door de dienst gebouwen. De inrichting is ook gericht op het verbeteren van het comfort bijvoorbeeld in het kader van akoestiek.

De renovatie wordt geraamd op € 740.000. In het bestek zijn er verschillende opties voorzien zodat bij een gunstige inschrijving ervoor kan geopteerd worden om deze uit te laten voeren (bv. ramen in de vergaderzaal).

Vragen

Raadslid Willy Smout vraagt naar de energie aanpak van het gebouw.

Sara De Ruymaeker geeft aan dat er reeds zonnepanelen voorzien zijn. Het aantal kan echter niet verder stijgen. Er werd vooral voor geopteerd om voor de verwarming over te schakelen op een biomassaverbrander en te verwarmen via vloerverwarming op lage temperatuur.

Raadslid Marleen Van De Wiele meldt dat de vloerverwarming en elektrische aanpassingen (bv. LED-verlichting) niet in het bestek zijn opgenomen.

Sara De Ruymaeker zal de nodige documenten bezorgen als bijlage van het verslag.

Zie bijlages 2 tot en met 5 voor de bestekken architectuur, elektriciteit, HVACS en stabiliteit.

Raadslid Ann De Martelaere vraagt of er rekening gehouden werd met het intern gebruik van regenwater.

Sara De Ruymaeker antwoordt dat er nu vermoedelijk al voor het sanitair van het gebouw gebruik gemaakt van regenwater. Er zijn op dat vlak geen aanpassingen voorzien aangezien er geen werken worden uitgevoerd aan de riolering buiten het gebouw, noch aan het dak of de regenwaterafvoer. De situatie blijft dus zoals ze nu is. Indien er in de toekomst geïnvesteerd wordt in een bijkomende recuperatie van het hemelwater is er wel de mogelijkheid voorzien in de nieuwe binnen-installatie om makkelijk over te schakelen.

Raadslid Diederik Dunon vraagt meer uitleg over de huidige hoogspanningscabine.

Sara De Ruymaeker is technisch niet volledig op de hoogte maar zal dit navragen bij de installatieverantwoordelijke. Johan Bellen verduidelijkt dat de cabine niet meer recent is. Indien er extra zonnepanelen zouden gelegd worden is het noodzakelijk om de cabine te vernieuwen en te verplaatsen van de kelder naar de straatzijde. Deze mogelijkheid zal de volgende jaren bekeken worden.

Aanvulling bij het verslag door de dienst gebouwen:

Momenteel ligt er in Pamel 10kW aan PV panelen.

De netbeheerder legt de verplichting op om bij decentrale energieopwekking hoger dan 10kW een netstudie aan te vragen. In deze netstudie kan de netbeheerder bijkomende eisen opleggen aan de elektrotechnische infrastructuur.

Tijdens het voortraject van de PV-panelen in Pamel in 2014 had men de bedoeling om meer dan 10kW aan PV panelen te installeren. Dus er werd een netstudie uitgevoerd door Eandis. Eandis had bijkomende eisen, namelijk dat als het geïnstalleerd vermogen hoger was dan 10kW, er een nieuwe hoogspanningscabine moest geplaatst worden aan de straat (dus makkelijk toegankelijk voor de netbeheerder). Omdat deze aanpassing een te hoge kostprijs heeft werd er geopteerd om maar 10kW te installeren.

Dus als er nu bijkomende PV-panelen geplaatst worden komt men terug boven de 10kW en is dus terug een netstudie vereist.

Deze netstudie zal terug als resultaat hebben dat:

- een minimaspoel op de hoogspanning noodzakelijk is (dit wordt altijd opgelegd voor installaties met decentrale productie > 10kW);*
- omdat de huidige cabine én in de kelder staat (risico op water) én niet apart toegankelijk is door de netbeheerder, zal de netbeheerder opleggen om de hoogspanningscabine te plaatsen zo dicht mogelijk aan de openbare weg te plaatsen.*

De netbeheerder eist een minima spanningspoel om de veiligheid op het hoogspanningsnet te garanderen bij werkzaamheden op het net. Het nadeel van een minima spanningspoel voor de eindgebruiker is dat de hoogspanning terug manueel moet geschakeld worden na een spanningsuitval op hoogspanning. Niet elke technieker mag hoogspanning schakelen. Hiervoor zijn er speciale opleidingen en attesteringen nodig.

In de praktijk wordt het herinschakelen van de hoogspanning gerealiseerd door een automatische herinschakeling. Ook zo'n herinschakelmodule is noodzakelijk.

Kostprijs voor een nieuwe HS cabine + nieuwe laagspanningsverbinding tussen nieuwe cabine en bestaande installatie is een kostprijs van minimaal 80.000€.

Raadslid Diederik Dunon vraagt waarom de vervanging van de cabine nu niet voorzien wordt. Sarah De Ruymaeker argumenteert dat het huidige budget dit niet toelaat, vandaar dat dit uitgesteld wordt.

Raadslid Linda Van Den Eede – Dedobbeleer vraagt zich af wat de grote kostenposten zijn voor de renovatie, ze is van mening dat het om een behoorlijk bedrag gaat voor een eerder beperkte renovatie.

Sarah De Ruymaeker antwoordt dat het moeilijk is om dit aan één kostenpost toe te wijzen. Maar het gaat om een grote oppervlakte. Voor de raming wordt uitgegaan van prijzen voor recente projecten. Er werd gekozen voor degelijke materialen, maar zonder veel luxe. Het buitenschrijnwerk (voorzien van ramen) zal wel een grote kost met zich meebrengen. Raadslid Willy Smout vult aan dat de eenheidsprijs per m² een goede indicator is om de kosten in te schatten. Sara De Ruymaeker schat deze in op € 1.000 per m², wat voor een renovatie zeer redelijk is.

Aanvulling door de dienst gebouwen:

De eenheidsprijs per m² bedraagt 1023€ excl. btw en dus 1238€ incl. btw.

Advies: gunstig

5. Provinciaal reglement van de ‘Provinciale prijs 2018 – Waterrobuust bouwen’

Gedeputeerde Monique Swinnen situeert het voorstel. Ze legt uit dat dit aansluit op een reeks van eerder genomen beslissingen. Zo wordt de opmaak van hemelwaterplannen gestimuleerd door gemeenten subsidies te geven en werd er op de laatste raadscommissie het subsidiereglement voor waterpreventieve maatregelen voorgesteld waar burgers van gebruik kunnen maken. Het reglement dat nu wordt voorgesteld, is het laatste deel van de puzzel. Water robuust bouwen wordt extra in de kijker gezet en architecten en bouwheren worden beloond en geïnspireerd om verstandig met dit aspect om te gaan. Na afloop wordt ook een breder publiek geïnformeerd over de goede voorbeelden die hopelijk naar boven komen.

Vragen

Raadslid Willy Smout vraagt of dit een eenmalig initiatief is.

Gedeputeerde Monique Swinnen antwoordt dat dit inderdaad zo is en we vooral willen weten of er materiaal beschikbaar is.

Raadslid Willy Smout zegt dat er men voldoende oog moet hebben voor de bouwvoorschriften en dat men in watergevoelig gebied nu bijvoorbeeld beperkt wordt door een opgelegd maximum peil boven het maaiveld.

Gedeputeerde Monique Swinnen zegt dat er van de huidige bouwvoorschriften wordt uitgegaan. Door beter na te denken zou men ook al een beter resultaat kunnen bereiken.

Raadslid Marleen Van De Wiele wil weten wat de bedoeling is. Is het vooral gericht op nieuwbouw of op renovatie?

Voor gedeputeerde Monique Swinnen is het vooral de bedoeling om de sector aan te moedigen om verstandig en waterrobuust te bouwen. Zowel nieuwbouw als renovatie komen in aanmerking. Er wordt wel rekening gehouden met de context. Bouwen in overstromingsgevoelig gebied zal niet gepromoot worden.

Raadslid Diederik Dunon verwijst naar het andere reglement voor waterpreventieve maatregelen en vraagt zich af of woningen die reeds aanspraak maken op de ene subsidie ook aanspraak kunnen maken op deze prijs.

Gedeputeerde Monique Swinnen antwoordt dat iedereen mag deelnemen en ze herhaalt dat dit de derde en laatste stap is van enkele maatregelen die met elkaar complementair zijn

Vervolgens wil raadslid Diederik Dunon weten of er nog geen inspirerende voorbeelden bestaan.

Volgens gedeputeerde Monique Swinnen is dit niet het geval. Ze roept iedereen daarom ook op om veel reclame te maken voor deze prijs. Ze voegt er ook aan toe dat niet alleen de bouwheren of de

architecten hun project mogen indienen. Het is ook mogelijk om als derde een project voor te dragen en dit door te geven aan de dienst waterlopen.

Raadslid Sarah Sneyers is van mening dat er best niet gebouwd wordt in watergevoelige gebieden en dat dit helaas niet bespreekbaar is.

Advies: Gunstig

6. Rondvraag

Raadslid Diederik Dunon heeft op het extranet de klimaatprojecten en subsidiereglementen van 2014 gezocht en meldt dat deze niet meer beschikbaar zijn. Hij vraagt of deze documenten kunnen bezorgd worden via de secretarissen.

Datum volgende vergaderingen

Raadscommissie IV – 17 april 2018 om 10.00 uur
Raadscommissie VI – 13 maart 2018 om 11.00 uur

Einduur van de vergadering 17:00 uur

De secretarissen,

De voorzitter,

Ine Vervaeke
Stijn Coppens

Jozef De Borger